

# 제355회충청남도의회(임시회)

## 기획경제위원회회의록

제2호

충청남도의회사무처

일 시 2024년9월4일(수) 10시30분

장 소 기획경제위원회회의실

### 의사일정

1. 충청남도 프랜차이즈산업 육성 및 지원에 관한 조례안
2. 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안
3. 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 수정안 동의를 건
4. 2025년도 산업경제실 출연계획안
5. 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안
6. 충남 광역 외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의안
7. 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의안
8. 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의안
9. 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안
10. 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안
11. 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안

### 심사된 안건

- |  |     |
|--|-----|
| 1. 충청남도 프랜차이즈산업 육성 및 지원에 관한 조례안(안종혁 의원 대표 발의)(안종혁·이정우·김도훈·지민규·박기영·김옥수·윤기형·김민수·김석곤·정광섭·박정수·박미옥·이상근·김응규·방한일 의원 발의) ..... | 2면  |
| 2. 2025년도 산업경제실 출연계획안(도지사 제출) .....  | 8면  |
| 3. 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 수정안 동의를 건(도지사 제출) .....  | 8면  |
| 4. 2025년도 산업경제실 출연계획안(도지사 제출) .....  | 8면  |
| 5. 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안(도지사 제출) .....   | 61면 |
| 6. 충남 광역 외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의안(도지사 제출) .....   | 61면 |
| 7. 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의안(도지사 제출) .....   | 61면 |
| 8. 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의안(도지사 제출) .....   | 61면 |
| 9. 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안(도지사 제출) .....  | 61면 |
| 10. 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안(도지사 제출) .....   | 61면 |

(10시31분 개의)

○ **위원장직무대리 구형서** 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 제355회 충청남도의회 임시회 제2차 기획경제위원회 회의를 개의하겠습니다.

존경하는 위원님 여러분!

연일 계속되는 의정 활동에 대단히 수고가 많으십니다.

그리고 안호 산업경제실장님을 비롯한 직원 여러분!

건강한 모습으로 다시 뵙게 되어 반갑습니다.

오늘은 산업경제실 소관 조례안과 출연계획안 그리고 동의안을 심사하도록 하겠습니다.

충실한 심사가 이루어질 수 있도록 위원님과 직원 여러분들의 적극적인 협조를 부탁드립니다.

아울러 질의 답변은 일문일답으로 하고 본질의 답변 시간은 위원님 한 분당 10분 이내로 하되 보충 질의 답변 시간은 추후 탄력적으로 운영하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 없습니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

의의가 없으므로 질의 답변은 일문일답으로 진행하고 질의 답변 시간은 위원님 한 분당 10분 이내로 하겠습니다.

- 1. 충청남도 프랜차이즈산업 육성 및 지원에 관한 조례안(안종혁 의원 대표 발의)(안종혁·이정우·김도훈·지민규·박기영·김옥수·윤기형·김민수·김석곤·정광섭·박정수·박미옥·이상근·김응규·방한일 의원 발의)**

(10시32분)

○ **위원장직무대리 구형서** 그러면 의사 일정 제1항 충청남도 프랜차이즈산업 육성 및 지원에 관한 조례안을 상정합니다.

동 조례안을 대표발의 하신 안종혁 위원님은 나오셔서 제안설명을 해 주시기 바랍니다.

○ **안종혁 의원** 안녕하십니까?

기획경제위원회 안종혁 의원입니다.

존경하는 기획경제위원회 구형서 부위원장님을 비롯한 위원님 여러분!

본 의원과 열다섯 분의 의원님이 공동으로 발의해 주신 충청남도 프랜차이즈산업 육성 및 지원에 관한 조례안에 대해 제안설명 드리겠습니다.

충남형 프랜차이즈산업의 기반을 조성하고 경쟁력을 강화하여 지역 경제 활성화에 이바지하기 위해 충청남도 내에서 1년 이상 계속하여 가맹사업을 영위한 프랜차이즈에 대한 지원 근거를 마련하고자 하는 것입니다.

주요 제정 내용으로는 안 제2조는 이 조례에서 사용되는 용어를 정의하였고, 안 제4조와 제5조에서는 기본계획 수립과 실태조사를 할 수 있도록 명시하였으며, 안 제6조와 제7조에서는 프랜차이즈산업을 육성하기 위하여 가맹본부 성장 지원 및 전문 인력 양성과 경영 역량 강화를 위한 교육 및 연수를 제공할 수 있도록 사업과 위탁에 관한 사항을 규정하였습니다.

끝으로 안 제9조와 제10조는 프랜차이즈산업발전협의회의 역할과 구성에 대한 내용을 규정하였으며, 협의회에서 기본계획과 제6조에 대한 사업을 자문할 수 있도록 하였습니다.

존경하는 위원님 여러분!

본 조례안이 충남형 프랜차이즈산업 육성의 실질적인 기반이 되어 앞으로 충남을 대표하는 세계적인 프랜차이즈 브랜드가 나올 수 있도록 충남의 미래 먹거리를 창출할 수 있는 조례가 되었으면 합니다.

자세한 사항은 의석에 놓아드린 조례안을 참고하여 주시기 바라며 관련 부서의 의견 수렴과 입법 검토, 조례안 예고 등 행정절차를 성실하게 이행하였기에 본 의원이 제출한 원안대로 심의 의결하여 주실 것을 부탁드립니다. 제안을 마무리하겠습니다.

감사합니다.

부록 1. 충청남도 프랜차이즈산업 육성과 지원에 관한 조례안

○위원장직무대리 구형서 안종혁 위원님 수고하셨습니다.

다음은 전문위원 검토보고 순서가 되겠습니다.

이상의 수석전문위원은 나오셔서 검토보고 해 주시기 바랍니다.

○수석전문위원 이상의 전문위원 이상의입니다.

충청남도 프랜차이즈산업 육성과 지원에 관한 조례 검토보고입니다.

이 조례안은 2024년 8월 14일 안종혁 위원님 등 열다섯 명의 의원으로부터 발의되어 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 발의 및 회부, 2. 제정 이유, 3. 주요 내용, 4. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고 드리고, 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 2쪽입니다.

5. 검토 의견입니다.

본 조례안은 충청남도 프랜차이즈산업을 육성하여 지역경제 활성화에 이바지하고자 1년 이상 가맹본부를 충남에서 영위한 소상공인 기업에 대한 지원 계획, 실태조사 등을 규정하는 것입니다.

프랜차이즈 모델은 중소기업과 자영업자들의 창업 리스크를 줄이고 안정적인 수익을 창출할 수 있는 기회를 제공함으로써 경제 활성화를 이끌고 신속한 사업확장으로 새로운 가맹점이 개설될 때마다 일자리를 창출하는 등 지역과 국가의 경제 발전에 기여하는 중요한 역할을 하고 있습니다.

이에 조례안에서는 프랜차이즈산업을 더 경쟁력 있는 사업 모델로 구축하기 위한 가맹본부 성장 지원 및 전문 인력양성, 경영 역량 강화 교육, 법률 상담 지원 등 사업 시행 근거를 규정하여 프랜차이즈산업의 지속적인 성장을 가능하게 할 것이라는 점에서 의미가 있습니다.

다만 조례안 추계 비용을 보면 향후 5년간 약 9억 2000만 원 정도의 예산이 필요해 보이는데 집행 기관에서는 재정 투입에는 어려움이 없는지와 향후 계획에 대한 설명이 요구됩니다.

이상으로 검토보고를 마치겠습니다.

부록 2. 검토보고(충청남도 프랜차이즈산업 육성과 지원에 관한 조례안)

○위원장직무대리 구형서 이상의 수석전문위원님 수고하셨습니다.

안호 산업경제실장님은 수석전문위원 검토 의견에 대해 답변하여 주시기 바랍니다.

○산업경제실장 안 호 수석전문위원 검토보고에 대한 답변 드리겠습니다.

향후 5년간 약 9억 2000만 원 정도의 예산이 필요해 보이는데 재정 투입에 어

려움이 없는지와 향후 계획에 대한 설명을 요구하셨습니다.

비용 추계에 의한 약 9억 2000만 원의 내역은 도의회 예산정책담당관실에서 산출한 내역으로 사업 추진 규모 등에 따라서 변동 가능성이 있을 것으로 예상됩니다.

본 조례안이 위원님들의 심도 있는 심의를 거쳐서 통과하게 되면 사업 계획을 좀 더 구체화하고 면밀히 검토해서 원활하게 재정 투입이 될 수 있도록 관련 부서와 협의해 나가겠습니다.

이상 답변 마치겠습니다.

○ **위원장직무대리 구형서** 안호 산업경제실장님 수고하셨습니다.

다음은 질의 답변 순서가 되겠습니다.

질의하실 위원님께서서는 안종혁 위원님께 질의하실지, 산업경제실장님께 질의하실지 먼저 말씀해 주시기 바랍니다.

안장현 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○ **안장현 위원** 프랜차이즈 가맹 사업에 대한 조례를 발의해 주신 안종혁 위원님 감사드리고요, 한 가지 여쭙는 게 비용 추계에 보면 가맹본부의 설립과 성장 지원 해서 두 곳에 2000만 원, 4000만 원씩 5년 하면 한 20개 정도의 가맹본부를 설립하는 것을 지원하고 있는데, 본 조례의 취지가 가맹본부를 설립하고 성장 지원하는 것이냐, 아니면 프랜차이즈에 가맹한 개별 점포의 경쟁력을 높이는 것이냐에 대한 질의를 안종혁 위원님께 여쭙고 싶습니다.

○ **안종혁 위원** 예, 감사합니다.

답변드리겠습니다.

가맹본부하고 본사를 통해서 지원하는 것을 주된 목적으로 하고 있고 가맹지점에 대한 사항은 담고 있지 않습니다.

○ **안장현 위원** 그렇습니까?

그러니까 기존에 충남의 경쟁력 있는 사업 분야를 프랜차이즈산업으로 스케일업하는 것을 -성장하는 걸- 도와주겠다는 의도라는 거죠?

○ **안종혁 위원** 예, 맞습니다.

○ **안장현 위원** 예, 또 하나는 7조 위탁에 프랜차이즈산업을 육성하기 위해 사업의 전부·일부를 출자·출연 기관, 대학, 연구 기관, 공공기관에 위탁할 수 있다고 규정하셨는데, 사실 프랜차이즈야말로 정말 현장의 흐름과 이런 것들이 매우 중요하고 민간경제의 영역인데 이걸 출자·출연 기관이나 연구·공공기관이 어느 정도로 이 업무에 대한 전문성이 있을 것인가라고 하여서, 본 위원님 경우에는 공공기관 포함해서 뒤에, 예를 들면 관련 협회나 아니면 전문성이 인정되는 법인 이렇게 해가지고 위탁할 수 있는 대상을 좀 넓히는 게 타당하지 않을까라고 생각되는데, 위원님은 어떻게 생각하십니까?

○ **안종혁 위원** 존경하는 안장현 위원님의 의견에 저도 적극적으로 공감을 합니다.

다만 제가 연구모임을 지금 2년 차 했는데 충남연구원에서도 함께하면서 충남에 대한 자료를 좀 살펴봤습니다.

그런데 충남에는 프랜차이즈협회가 아직 만들어져 있지 않고 다른 지역의 사례들도 좀 봤는데 민간 영역에서는 사실 이권이 많이 개입돼 있어가지고 우선은 정착 단계, 그러니까 지금 사업비도 보시면 이걸 산업으로 육성하기 위해서는 어떤 측면에서는 부족하다고 볼 수도 있고 어떤 측면에서는 많다고 보실 수도 있는데, 기존에 사업하고 있는 거에서 새롭게 충남에서 프랜차이즈 사업을 -가맹본부를- 시작하려고 하는 충남에 있는 기업들 그리고 타지에서도 '내가 프랜차이즈를 하고 있는데 적당한 장소가 없었다,

그런데 충남에서 관심을 가지고 지원하고 있다'라는 것을 알게 된다면 이걸 산업화하는 데 도움이 되지 않을까라는 생각이 들고, 조례를 시행하고 안착하기까지는 기존의 산업에서 지원하고 있는 부분에서 역할을 했던 곳, 공공기관이라든가 위탁받은 곳이 -공공성을 띠고 있는데서- 시작해서 안착한 다음에 지금 안장현 위원님이 말씀하신 대로 조례 개정 등을 통해가지고 민간 영역에서도 할 수 있도록 하는 규정을 담으면 그게 더 바람직하지 않을까라는 생각을 합니다.

2년 동안 저도 그거 관련해가지고 민간 쪽의 영역에서 현실적으로 했으면 좋겠다는 생각을 가지고 많은 분들을 만나봤는데, 사실 그쪽이 제 생각에는 아직 객관성이라든가 투명성이라든가 아니면 역량에서 과연 담보할 수 있을까 했을 때 기업이나 프랜차이즈 관련해서 다른 지역에 있는 협회에서도 저한테 우선은 정착하는 기간까지는 공공에서 진행을 하는 게 바람직하지 않을까라는 의견들을 주셔서 조례에는 우선 그렇게 담았다고 말씀을 드리겠습니다.

○**안장현 위원** 예, 이미 다 검토가 되신 사항이네요.

다행이고, 충남이 보면 대부분 기술 창업 위주의 지원을 하지만 실제 지역에 있는 청년들은 프랜차이즈 가맹본부 한번 해 보고 싶다는 의지도 있고 이런 상황에서 이렇게 시작이 될 수 있는 조례에 적극 동의하면서 이 내용들이 실제 충남의 다양한 산업의 유형과 일자리를 만드는 데 기여할 수 있는 것으로 생각됩니다.

이상입니다.

○**위원장직무대리 구형서** 안장현 위원님 수고하셨습니다.

다음은 지민규 위원님 질의하여 주시

기 바랍니다.

○**지민규 위원** 아산 출신 지민규 위원입니다.

우선 지금 쪽 보니까 프랜차이즈산업 관련해서는 전국 처음으로 안종혁 위원장님께서 해 주시는 것 같은데 맞나요?

○**안종혁 위원** 저도 그렇게 듣고 있습니다.

공정거래위원회나 연구하시는 분들이 그렇게 말씀을 주셨습니다.

○**지민규 위원** 가맹사업 관련해서 다른 지자체는 그냥 거래 분쟁조정협의회 관련된 조례가 경남·전남·경기 세 군데만 있더라고요.

그래서 우선 이렇게 전국 최초로 충남에서 해 주심에 감사하다는 말씀 먼저 올리고요, 그런데 저희가 가맹사업, 프랜차이즈산업이 육성되고 지원된 후에는 추후 이게 확장되고 나면 당연히 -최근 이슈된 것처럼- 분쟁에 대한 이슈도 같이 갈 텐데요, 지금 3개 지자체에서 분쟁조정협의회에 대한 조례가 생겼고, 또 지난 8월 7일부터 가맹사업거래의 공정화에 관한 법률, 약칭 가맹사업법이 시행됐는데, 저희가 추후에는 조례 개정을 통해서 분쟁조정협의회에 대한 내용도 함께 넣으면 좋지 않을까라는 의견을 조심스레 드려봅니다.

그래서 위원님께서 어떻게 생각하실지 답변 부탁드립니다.

○**안종혁 위원** 존경하는 지민규 위원님 말씀에 적극 공감하고, 제가 2년 동안 연구할 때 공정거래위원회에서도 관심을 가졌다고 했잖아요.

그때 말씀하신 게 이겁니다.

가맹사업법에서도 보면, 지방에 조례 있는 것도 마찬가지로 분쟁조정회만 있고 규제 일변도로 되어 있는데 사실 규제와 지원이 함께 가야 되는데 지원에 대한

생각이 없었다.

그래서 상위법에서도 규제에 관한 거나 분쟁 조정에 관한 것들은 이미 가지고 있어서 이 내용들은 우선 상위법을 위주로 해서 진행을 해도 되지만 국가차원에서도 아직 이거를 프랜차이즈산업이라고 생각을 안 하는데 이 조례 만들면서 최근에도 몽골이나 인도네시아 가가지고 진출하는 충남 기업들이 있는데 이분들 얘기를 들어보면 지원을 아예 몰라요, 그 지원을 받아본 적도 없다고 말씀하시고.

그래서 이런 거 만든다고 했더니 굉장히 환영의 의사를 비쳐서, 지민규 위원님이 말씀하신 대로 분쟁 조정도 반드시 50%는 가지고 있어야 됩니다.

규제도 필요합니다.

그런데 지원에 관한 게 아직 한 번도 없기 때문에 우선 이게 안착되고 나면 앞서서 존경하는 안장현 위원님 말씀하신 대로 저도 그 방향으로 현실성 있게 가야 된다고 생각하기 때문에 -이 부분도 꼭 나올 수밖에 없는 사항이기 때문에 - 추후에는 조례 개정을 통하거나 아니면 가맹점주들을 보호하기 위한 조례들이 새롭게 만들어진다거나 이런 부분들은 앞으로 필요할 거라고 저도 예상을 하고 있습니다.

○**지민규 위원** 지원과 제재가 함께 갈 수 있도록, 또 말씀하신 것처럼 지원을 선제적으로 해서 추후 조례로 다른 지자체까지 영향력이 확대될 수 있도록 위원님의 많은 관심 지속적으로 부탁드립니다.

이렇게 조례 발의 해 주셔서 감사합니다.

이상입니다.

○**위원장직무대리 구형서** 지민규 위원님 수고하셨습니다.

추가로 질의하실 위원님 계십니까?

이정우 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○**이정우 위원** 제10조3항에 보면 협의회 구성에 있어서 “경제정책과장은 당연직 위원이 되고, 위촉직 위원은 다음 각 호의 사람 중에서 도지사가 위촉한다” 했는데 여기에서 “이 경우 특정 성별의 위촉을 위원 수의 10분의 6을 초과하지 아니하도록 한다”라는 조항이 있는데 왜 이것을 굳이 넣었는지 그것에 대해 짧게 답변해 주시기 바랍니다.

○**안종혁 위원** 존경하는 이정우 위원님, 저한테 질의해 주신 거죠?

○**이정우 위원** 예.

○**안종혁 위원** 조례 심사 할 때 저한테만 질의하는 경우는 저 지금 처음 봐가지고…… 제가 좀 인기가 많습니다.

(장내웃음)

○**이정우 위원** 이 조항이 특별하게, 여기 10분의 6을 초과하지 아니하도록 한다…….

○**위원장직무대리 구형서** 위원님, 죄송한데 위원님들 간에 질의할 때는 서로 마이크가 한 번씩밖에 안 켜지거든요.

여기서 켜졌으면 누르시면 마이크가 켜집니다.

○**이정우 위원** 거기에 대해 답변해 주세요.

○**안종혁 위원** 의도가 좀 있습니다.

앞서서 안장현 위원님도 말씀하셨고 이 산업이 순수하게 발전하기 위해서는 다양한 분들이 참여를 해야 되는데 어느 한쪽으로 치우칠 수 있는 거 중에서 좀 줄이고 싶어서, 나중에라도 이게 계속 지속적으로 발전을 하려면, 이 취지에 걸맞으려면 그래도 -앞서서 지민규 위원님도 말씀하셨지만- 이 조례 안에서 저희가 담을 수 있는 게 어느 한쪽으로 좀

치우치지 않았으면 하는 의도가 숨어 있습니다.

이렇게 아픈 곳을 꼭 집어주셔서 감사합니다.

○ **이정우 위원** 예, 알겠습니다.

○ **위원장직무대리 구형서** 이정우 위원님 수고하셨습니다.

추가 질의하실 위원님 계십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

그러면 본 위원이 질의 하나 하겠습니다.

안종혁 위원님께 질의드립니다.

최근에 뉴스나 우리 실생활에서 주변을 보면 여러 프랜차이즈를 기반한 소상공인들이 많은 어려움을 겪고 있고 실제로 개점을 하였지만 프랜차이즈 본사도 가맹본부도 어려워져서 문을 닫거나 폐업하는 경우들이 많이 있습니다.

그래서 제가 기본계획 수립하는 것은 5년마다 수립한다라는 내용에 대해서는 그럴 수 있다라고 보는데, 이 실태조사에 대해서 제4조에 준용해가지고 실태조사도 5년마다 하는 것으로 되어 있던 말이죠.

지금 2024년인데 2019년도에 유행했던 프랜차이즈가 뭐가 있나를 떠올려보고 그것이 아직까지 잘 유지되나를 보면 사실 그렇지 않은 경우가 되게 많이 있습니다.

그래서 이런 실태조사에 대한 부분을 4조에 준용해서 5년마다 하는 것은 조금 현실감이 떨어지지 않을까 하는 그런 생각인데, 위원장님 어떻게 생각하십니까?

○ **안종혁 위원** 동의합니다.

○ **위원장직무대리 구형서** 실장님, 물론 비용 추계 이런 게 잡혀 있는 걸 보니까 기본계획하고 실태조사를 5년마다 하는 것을 전제로 예산 추계를 하고 잡았던 말이죠.

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **위원장직무대리 구형서** 그런데 이게 실장님한테 여쭙 봐야 되는 건가요…….

○ **산업경제실장 안 호** 말씀드릴까요?

○ **위원장직무대리 구형서** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 부위원장님 말씀 일리가 있으신데, 그 문구를 가만히 들여다보면 5년마다 하게 돼 있는 거는 아니고 - 앞의 기본계획은 5년마다 하게 돼 있는데 - 그거를 제대로 시행하기 위해서 실태조사를 할 수 있도록 돼 있어서 꼭 5년에 맞추라는 거는 아니고 5년 내에 수정 계획이 필요할 때가 되면 5년이 아니더라도 언제든지 다시 실태조사를 할 수 있게끔 열어놓은 조항이라고 저는 보이거든요.

○ **위원장직무대리 구형서** 어디에 그런…… 무엇으로 그렇게 해석할 수 있죠?

○ **산업경제실장 안 호** 5조1항에 보시면 4조를 준용한다고 돼 있지는 않고요, 기본계획을 효율적으로 추진하기 위하여 지원에 필요한 실태조사를 할 수 있고, 그다음에 2항에 보시면 1항에 따른 실태조사의 방법이나 필요한 사항은 도지사가 정할 수 있도록 돼 있어서 그 시기는 탄력적으로 하게끔 열어둔 의미도 있다고 생각합니다.

○ **위원장직무대리 구형서** 맞습니다.

약간 그렇게 생각할 수 있는데 비용 추계 내용에서 보면 - 조례안 16쪽을 보면 - 추계 전제 및 산출 근거가 “기본계획 및 실태조사는 매 5년마다 수립 추진” 해서 비용 추계를 해 봤기 때문에 4조에 근거해서 5조를 그렇게 해석해가지고 한 건 아닌가, 이렇다고 한다면 우리가 좀 더 구체적으로 실태조사에 대한 연수를 기입하든지 아니면 단서조항을 달든지 하는 것이 좀 낫지 않을까라는

생각 때문에 그런 건데, 실장님 말씀처럼 언제든지 판단에 따라서, 요청에 따라서 할 수 있는 거라고 하면 크게 문제는 없을 것 같기는 합니다.

맞습니까?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 지금 부위원장님 말씀이 제 발언의 취지입니다.

○ **위원장직무대리 구형서** 좋습니다.

제 질의는 끝났고요, 추가적으로 질의하실 위원님 계십니까?

(「대답없음」)

없으시면 실장님께서도 동 조례의 시행과 관련하여 이의나 의견이 있으십니까?

○ **산업경제실장 안 호** 없습니다.

○ **위원장직무대리 구형서** 더 이상 질의하실 위원님이 안 계시므로 의사일정 제1항에 대한 질의 답변 종결을 선포합니다.

다음은 토론 및 축조심사 순서가 되겠습니다만, 위원님들의 질의 답변을 통하여 충분한 심사가 이루어졌다고 생각되므로 토론과 축조심사를 생략하고 안종혁 위원님이 발의하신 원안대로 의결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있습니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제1항 충청남도 프랜차이즈산업 육성 및 지원에 관한 조례안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

(구형서 위원장직무대리, 안종혁 위원장과 사회교대)

○ **위원장 안종혁** 이어서 의사일정 제2항 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안과 제3항 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 수정안 동의를 건, 제4항 2025년도 산업경제실 출연계획안이 되겠습니다만, 위원님들께서 양해해 주신다면

원활한 회의 진행을 위해 의사일정 제2항부터 의사일정 제4항까지 일괄상정하여 심사하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

**2. 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안 (도지사 제출)**

**3. 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 수정안 동의를 건(도지사 제출)**

**4. 2025년도 산업경제실 출연계획안(도지사 제출)**

(10시53분)

○ **위원장 안종혁** 이의가 없으므로 의사일정 제2항 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안과 제3항 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 수정안 동의를 건, 제4항 2025년도 산업경제실 출연계획안을 일괄상정 합니다.

의사일정 제3항은 금번 제355회 임시회에서 심사하기 위하여 지난 8월 26일 우리 상임위로 회부되었던 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 수정안 동의를 건으로 충청남도의회 회의규칙 제20조에 의하면 위원회에서 의제가 된 도지사가 제출한 의안을 수정하고자 할 때는 위원회의 동의를 얻도록 되어 있어 위원님들의 동의를 얻고자 하는 사항입니다.

충청남도지사가 제출한 수정안을 기존의 출연계획안 원안과 병합하여 심사하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있습니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

○ **안장현 위원** 위원장님!

이게 보니까 1건이 추가된 건데 1건에 대한 소명, 예를 들면 시기적 적절성 아니면 왜 그런지에 대해 최소한 실장의 말은 들어봐야 될 것 같습니다.



○ **위원장 안종혁** 예, 실장님 말씀해 주십시오.

○ **산업경제실장 안 호** 앓아서 말씀드릴까요?

○ **위원장 안종혁** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 1건이 추가된거는 태양광을 활용한 안심마을 조성 사업을 넣기로 한 건데 기금을 이용한 특별회계로 하려고 하다가 기금을 활용한 특별회계 사업이 너무 수요가 많아서 일반회계로 돌리다 보니까 그렇게 됐고요.

그다음에 시군의 요청이, 저희가 출연계획안이나 예산 요구를 조금 늦게 했으니까요, 출연계획안을 마련할 당시쯤에 시군의 요구가 있어서 저희가 안건을 늦게 준비하게 됐고요, 그거에 관해서는 송구하다는 말씀 드리겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 안장현 위원님, 진행해도 되겠습니까?

○ **안장현 위원** 예.

○ **위원장 안종혁** 충청남도지사가 제출한 수정안을 기존의 출연계획안 원안과 병합하여 심사하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으신 분 계십니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

의의가 없으므로 의사일정 제3항 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 수정안 동의를 건은 가결되었음을 선포합니다.

안호 산업경제실장님은 나오셔서 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안, 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 제안설명을 하여 주시기 바랍니다.

○ **산업경제실장 안 호** 존경하는 안종혁 위원장님 그리고 위원님 여러분!

지난 도의회 이후 다시 뵈게 되어 반가운 인사를 올리며 바쁘신 의정 활동에도 불구하고 저희 산업경제실과 관련하

여 조례안을 발의해 주시는 등 각별한 애정과 관심을 가져주심에 깊은 감사의 말씀을 드립니다.

제안설명에 앞서 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 수정안을 제출한 것에 대하여 우선 송구하다는 말씀을 드리며 향후 보다 더 세심하게 살펴서 위원님들의 의정 활동에 불편함이 없도록 하겠다는 말씀을 드립니다.

그러면 의석에 놓아드린 유인물에 따라 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안, 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대하여 일괄 제안설명 드리겠습니다.

먼저 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안입니다.

제안 이유는 2024년도 제2회 충청남도 추가경정예산안에 반영하고자 하는 출연사업 4건에 대하여 지방재정법 제18조제3항에 따라 충청남도의회 사전 의결을 얻기 위함입니다.

출연 내용을 말씀드리면 총출연계획은 충남테크노파크·자동차연구원 등 2개 기관 4개 사업 24억 180만 원입니다.

2쪽입니다.

기관별 출연 내용은 충남테크노파크에 대한 출연은 총 3건 10억 5680만 원으로 미래 신성장동력 창출 및 지역산업 발전을 위한 사업비입니다.

한국자동차연구원에 대한 출연은 1건으로 그린 UAM·AAV 핵심부품 시험평가 기반 구축 13억 4500만 원이 되겠습니다.

부서별 출연 내용은 미래산업과는 총 3개 사업 18억 6180만 원으로 충남테크노파크에 2개 사업 5억 1680만 원, 한국자동차연구원에 1개 사업 13억 4500만 원입니다.

탄소중립경제과는 충남테크노파크의 1개 사업 5억 4000만 원입니다.

이어서 3쪽, 2025년도 산업경제실 출연

계획안입니다.

제안 이유는 2025년도 충청남도 예산안에 반영하고자 하는 출연 사업 98건에 대하여 지방재정법 제18조제3항에 따라 충청남도의회의 사전 의결을 얻기 위함입니다.

출연 내용을 말씀드리면 총출연금액은 충남연구원 등 20개 기관 98개 사업 647억 5135만 원입니다.

기관별 출연 내용은, 충남연구원에 대한 출연은 총 7건 37억 원으로 지역 과학기술 정책 연구와 R&D 발굴을 위한 사업비입니다.

4쪽입니다.

충남테크노파크에 대한 출연은 총 47건 280억 800만 원으로 주력산업 육성 및 지역 경제 활성화 촉진을 위한 사업비가 되겠습니다.

한국자동차연구원에 대한 출연은 총 9건 60억 6200만 원으로 친환경 선박·자동차 관련 기술 개발 인프라 구축 사업비가 되겠습니다.

한국생산기술연구원에 대한 출연 1건은 차세대 스마트 모빌리티 센싱 기술 확보를 위한 사업비 3억 원이 되겠습니다.

5쪽입니다.

한국과학기술연구원에 대한 출연은 1건으로 카이스트 모빌리티 연구소 설립·운영 지원 30억 3700만 원입니다.

연구개발특구진흥재단에 대한 출연 1건은 충남 천안·아산 강소특구 육성 지원 3억 원이 되겠습니다.

충남산학융합원에 대한 출연은 총 2건 2억 3000만 원으로 인력 양성 및 현장 중심의 교육을 지원하기 위한 사업비입니다.

한국산업기술시험원에 대한 출연은 총 3건 22억 7500만 원으로 기술 기반 실증

지원을 통한 경쟁력 확보를 위한 사업비입니다.

6쪽입니다.

한국바이오특화센터협의회에 대한 출연은 총 2건 10억 원으로 바이오 의료기기 산업 전반에 대한 활용도 제고를 위한 사업비가 되겠습니다.

한국섬유개발연구원에 대한 출연 1건은 비건 섬유 소재 실증 테스트 베드 구축 12억 원입니다.

신용보증기금에 대한 출연 1건은 자동차 부품 산업 매출 채권 보험료 지원 10억 6445만 원입니다.

한국광기술원에 대한 출연 1건은 무기 발광 디스플레이 기술 개발 및 생태계 구축 2억 7000만 원입니다.

7쪽입니다.

건양대 산학협력단에 대한 출연은 총 2건 9억 6000만 원으로 의료 제품 개발 및 실증 적합성 평가 등을 지원하는 사업비입니다.

공주대 산학협력단에 대한 출연은 1건으로 첨단 분말 소재 부품 개발 기반 구축 3억 원입니다.

순천향대 산학협력단에 대한 출연은 총 2건 21억 6200만 원으로 마이크로바이옴 의약품 상용화 지원을 위한 사업비가 되겠습니다.

호서대 산학협력단에 대한 출연은 1건으로 국가 기술 거래 혁신 플랫폼 2억 7000만 원입니다.

8쪽입니다.

충남경제진흥원에 대한 출연은 총 13건 105억 1300만 원으로 도내 소상공인 및 중소기업 경영 지원을 위한 사업비입니다.

지역공동근로복지기금법인에 대한 출연 1건은 지역 공동근로복지기금 조성을 위한 6억 원이 되겠습니다.

충남창조경제혁신센터에 대한 출연 1건은 충남창조경제혁신센터 운영지원비 10억 원입니다.

충남정보문화산업진흥원에 대한 출연 1건은 2025 그린스타트업타운 운영 15억 원입니다.

9쪽입니다.

부서별 출연 내용은 미래산업과는 총 28개 사업 142억 4277만 원으로 충남연구원에 7개 사업 37억 원, 충남테크노파크에 15개 사업 42억 8080만 원, 한국자동차연구원에 3개 사업 26억 2500만 원 등입니다.

산업육성과는 총 40개 사업 264억 7745만 원으로 충남테크노파크에 19개 사업 145억 950만 원, 한국자동차연구원에 5개 사업 22억 3650만 원, 한국산업기술시험원에 3개 사업 22억 7500만 원 등입니다.

탄소중립경제과는 총 11개 사업 88억 9800만 원으로 충남테크노파크에 10개 사업 76억 9800만 원, 한국자동차연구원에 1개 사업 12억 원입니다.

경제정책과는 총 7개 사업 86억 6814만 원으로 충남경제진흥원에 출연하기 위한 사업비입니다.

일자리기업지원과는 총 12개 사업 64억 6500만 원으로 충남경제진흥원에 6개 사업 18억 4500만 원, 충남테크노파크에 3개 사업 15억 2000만 원 등입니다.

이상으로 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안, 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대해 제안설명 드렸습니다.

더 자세한 내용은 의석에 놓아드린 출연계획안을 참고하여 주시기 바라며, 위원님들께서 궁금하신 사항에 대하여 물음을 주시면 자세히 답변을 드리도록 하겠습니다.

또한 위원님들께서 지적해 주시는 사

항에 대해서는 더 합리적이고 효과적인 사업 추진이 이루어질 수 있도록 적극 반영 하겠다는 말씀을 드리면서 원안대로 심의·의결해 주실 것을 부탁드립니다. 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

부록 3. 2024년도 제5회 산업경제실 출연 계획안

부록 4. 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대한 수정안

부록 5. 2025년도 산업경제실 출연계획안

○ **위원장 안종혁** 안호 산업경제실장님 수고하셨습니다.

다음은 전문위원의 검토보고가 있겠습니다.

이상의 수석전문위원님은 나오셔서 검토보고를 해 주시기 바랍니다.

○ **수석전문위원 이상의** 전문위원 이상 의입니다.

산업경제실 소관 2024년도 제5회 출연 계획안, 2025년도 출연계획안 검토보고입니다.

첫 번째, 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안 검토보고입니다.

이 출연계획안은 2024년 8월 16일 충청남도지사로부터 제출되어 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요 내용, 4. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고 드리고, 5. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 3쪽입니다.

5. 검토 의견입니다.

출연 근거는 유인물로 갈음 보고 드리고 주요 내용 및 검토 사항만 말씀드리겠습니다.

2024년도 제5회 산업경제실 소관 출연

계획안은 총 4개 사업 24억 180만 원 규모로 지방재정법 제18조제3항에 따라 출연 기관, 사업 내용, 필요성 등을 종합 검토 하여 2024년도 제2회 추가경정예산 심사 전 도의회의 의결을 얻으려는 것입니다.

사안별 검토 사항을 보면 먼저 충남형 스마트공장 구축 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항입니다.

도내 중소·중견 제조기업의 스마트공장을 구축하고 고도화하기 위한 사업으로 정부 사업량 추가 확보에 따른 국비 배정액 증가로 인해 매칭 비율이 변동되어 지방비도 증액 출연 하려는 것입니다.

다만 산출내역상 동일 수준 2개사, 고도화 28개사를 지원한다고 하는데 대상 기업과 주요 사업 내용 및 향후 지원 계획에 대한 설명이 필요하며, 또한 스마트공장 대상 구축을 대행하는 기업의 선정 방법에 대해서도 설명이 요구됩니다.

다음 스마트공장 사후관리 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항입니다.

중소벤처기업부 스마트공장 AS 지원 사업과 연계하여 기구축 스마트공장의 부품 교체, 소프트웨어 업그레이드를 지원하는 사업으로 사업 관련 도내 기업 수요 증가에 따른 사업 신청 증가분을 반영하여 도비를 증액 출연 하려는 것입니다.

스마트공장은 구축 이후에도 지속적인 관리 및 성능 개선이 요구되므로 기술 지원은 필요하나 그동안의 사업 지원 성과에 대한 설명과 기업은 자체적으로 어떤 노력을 하고 있는지 설명이 필요합니다.

다음은 그린 UAM-AAV 핵심부품 시험평가 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항입니다.

2024년 7월 우주항공청이 주관하는 그

린 UAM-AAV 핵심부품 시험평가 기반 구축 공모에 선정되어 UAM 핵심기술에 관한 실증 개발을 구축하고자 하는 것으로 구체적인 사업 내용, 연도별 사업 계획, 활용 분야, 기대 효과 등에 대한 설명이 필요합니다.

다음 내포 수소충전소 운영 지원 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항입니다.

환경부가 운영 적자 발생 충전소 대상으로 연료 구입비를 지원함에 따라 도비 3000만 원을 증액 출연 하려는 것입니다.

다만 적자 수소충전소에 대한 직접 지원 대책뿐만 아니라 수소충전소 스스로 적자폭을 줄일 수 있는 방안, 충전소 운영 효율성 및 안정화 방안에 대한 설명이 요구됩니다.

다음은 2025년도 출연계획안 검토보고입니다.

유인물 7쪽입니다.

두 번째, 2025년도 산업경제실 출연계획안 검토보고입니다.

2. 출연계획안은 2024년 8월 26일 충청남도지사로부터 제출되어 8월 26일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 수정안 제출 이유, 3. 수정 내용, 4. 제안 이유, 5. 주요 내용, 6. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고드리고, 7. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 16쪽입니다.

7. 검토 의견입니다.

출연 근거는 유인물로 갈음 보고드리고 주요 내용 및 검토 사항만 말씀드리겠습니다.

주요 사안별 검토 사항을 보면 먼저 충남 국방산업 육성 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 국방특화 클러스터의 성공적·체계적인 육성

및 지역 소멸 위기에 처한 남부권 지역 경제 활성화를 위해 예산 지원이 필요한 사업으로 판단됩니다.

충남 국방산업 육성 계획 수립, 국방산업 육성 포럼 개최, 홍보 등의 사업을 추진하게 되는데 그동안 국방산업 홍보 지원에 대한 설명이 필요합니다.

다음 충남 양자 산업 기반 육성 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 양자역학 원리를 이용하여 다양한 분야에서 혁신 기술을 연구·개발하는 양자 과학 기술과 양자 기술을 적용한 제품을 개발하고 상용화하는 양자 산업은 기존 산업 한계를 극복하고 새로운 혁신을 일으킬 분야로 주목받고 있어 예산 지원이 필요한 사업으로 판단됩니다.

다만 신규 사업으로 추진한 만큼 도에서 양자 과학 기술과 양자 산업을 육성함에 있어 도의 기본 방향에 대한 설명이 필요합니다.

다음 탄소 중립형 스마트공장 구축 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 중소벤처기업부 탄소 중립형 스마트공장 구축 지원 사업과 연계하여 도내 중소·중견기업의 생산성 향상과 에너지 효율화 및 저탄소 경영 체계로의 전환 촉진을 위한 것으로 필요성이 인정됩니다.

다만 탄소 중립형 고도화 단계 스마트공장 구축 1개소를 지원하는데 선정 기준 및 선정 절차 등 사업의 전반적인 계획에 대한 설명이 필요합니다.

다음 소기업형 스마트공장 구축 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 본 사업은 도와 15개 시군이 도내 10인 이내의 소규모 제조기업을 대상으로 스마트공장 구축을 지원하는 사업으로 그간 정

부 스마트공장 사업에서 제외되어 온 소규모 제조기업의 저변 확대를 위해 15개 시군에서 소기업 대상 기초 단계 지원이라는 측면에서 필요성은 타당해 보입니다.

다만 65개사의 스마트공장 구축을 지원할 것을 목표로 하는데 지원 기업의 도내 지역 간 배분, 구축 대행자 선정 방법, 그동안의 성과 등 자세한 설명이 요구됩니다.

다음 대중소 생산형 스마트공장 구축 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 본 사업은 숙련된 스마트공장 구축 노하우를 보유한 대기업과 협력하여 도내 중소·중견기업을 대상으로 기초 단계 스마트공장 도입을 지원하는 사업으로, 정부 스마트공장 사업의 고도화 단계 한정 지원에 따른 중소기업의 혁신적인 동력 상실을 우려하여 충남도와 대기업이 협력한 중소·중견기업 대상 기초 단계 지원이라는 측면에서 예산 지원이 타당해 보이나 참여 대기업 10개소 선정 기준 및 선정 절차, 기대 효과 등 사업 내용에 대한 구체적 설명이 필요합니다.

다음 메타버스 기반 친환경 선박 실증 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 우리도 선박 산업의 친환경 전환을 유도하고 도내 해양 기업의 경쟁력 강화 측면에서 출연 필요성은 타당하나 2025년까지 총 사업비가 112억 4200만 원이고 도비가 3년만 15억이 지원되는 만큼 그동안의 사업 추진 성과에 대한 설명이 필요합니다.

다음 카이스트 모빌리티 연구소 설립·운영 지원 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 카이스트 모빌리티 연구소를 통해 잠재력 높은 기술 기업 유치 및 기술 협력을 지원하

는 사업으로 첨단 모빌리티 신산업 육성 및 지역 경제 활성화 제고를 위해 필요한 사업으로 판단됩니다.

다만 2027년까지 다년간 추진되는 사업으로 연도별 사업 및 계획 기대 효과에 대한 설명이 필요합니다.

다음 지역 혁신 클러스터 육성 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 본 사업은 클러스터 내 수소 산업 생태계를 조성하고 지역 혁신 역량을 고도화하기 위한 기술 지원을 목적으로 하는 것으로 2025년 사업비 매칭 비율이 국비 21, 도비 75, 민간 4로 다른 국가 직접 지원 사업에 비해 도비 부담이 높은 이유와 사업 내용 중 연구 개발 9개 과제에 대한 설명이 요구됩니다.

다음 신산업 정책 프로젝트 사업 육성 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 산업 육성 종합계획 수립, 미래 먹거리 사업 발굴 등 신성장 산업 육성을 위한 신규 사업 발굴을 목적으로 추진 중인 사업이며, 충청남도 미래 전략형 사업 거점화, 기술 경쟁력 확보 등의 효과가 기대됩니다.

다만 그동안의 신산업 발굴 성과 및 추진 현황 등에 대한 설명이 필요합니다.

다음 미래 차 전환 종합 지원 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 친환경 자율주행 등 자동차 시장 변화에 대응하기 위해 도내 자동차 부품 산업의 안정적·체계적 전환 지원과 판로 개척 등을 지원하는 사업으로 내연기관 중심의 도내 자동차 부품 기업들의 안정적인 미래 차 전환을 지원하는 측면에서 필요성은 인정되나 2025년 사업 운영계획과 미래 차 전환 종합지원센터의 역할 등에 대한

설명이 필요합니다.

유인물 23쪽입니다.

다음 반도체 산업 경쟁력 강화 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 충청남도의 지역 미래 신산업 반도체 분야를 추가하여 기업, 전문혁신기관 등과 함께 핵심 사업 및 미래 신성장 동력을 발굴하고 주력 산업의 고도화, 후공정 산업의 육성을 위한 지원은 중요하다고 판단됩니다.

다만 도 재정 여건이 어려운 상황에서 신규 출연으로 인해 재원 마련 등에 차질은 없는지 설명이 필요합니다.

다음 친환경 선박 전환 대응 미세먼저 저감 성능평가 기반 구축 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 2022년부터 2025년까지 총사업비는 345억 830만 원이며 국비 164억 5600만 원, 도비 37억 6650만 원, 시비 132억 8850만 원, 기타 9억 9730만 원으로 구성됩니다.

대규모 사업비가 투자된 만큼 사업 기간 동안의 사업 추진 상황과 향후 계획에 대한 설명이 필요합니다.

다음 자율주행 인지 및 운행 안전 성능 검증 기반 구축 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 2023년 7월 산업통상자원부 공모에 선정된 사업으로 3차년 국비 매칭을 위한 도비 부담분으로 자율주행 관련 산업 육성을 위해 출연하려는 것입니다.

다만 3차 연도 사업인 만큼 사업 진도, 도의 출연 대비 추진 성과, 장비 현황 등에 대해 설명이 요구됩니다.

유인물 25쪽입니다.

다음은 무기 발광 디스플레이 기술 개발 및 생태계 구축 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 본 사업은 무기 발광 디스플레이 핵심기술 개

발 및 인프라를 구축하고자 하는 것으로 도에서 추진하는 무기 발광 디스플레이 기술 개발 및 생태계 구축 사업은 센터 건축, 장비 구축, 연구과제 등으로 구성되어 있는데 스마트모듈러센터 위치, 장비 구축 방법, 연구 과제 선정 방법 등 사업 내용에 대한 구체적인 설명이 필요합니다.

다음 스파 연계 재활 헬스케어 제품 안전 및 고도화 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 온천과 헬스케어를 융복합한 재활 헬스케어 산업을 육성하기 위한 사업으로 도내 소재의 전후방 산업 동반 성장을 촉진하고 사용자 중심의 기술 고도화 추진을 위해 필요한 사업으로 판단됩니다.

다만 연구시설·장비비 예산으로 19억 5500만 원을 출연하는데 장비 개수, 장비 운영 인력 확충 등 장비 관리 현황 등에 대한 설명이 필요합니다.

아울러 헬스케어스파산업지원센터 설치 이후 이용객 수, 만족도 등 운영 성과에 대한 설명도 필요합니다.

다음 그린 암모니아 활용 수소 발전 규제자유특구 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 암모니아 직공급 고체산화물 연료전지 기술 상용화 기반을 마련한다는 측면에서 필요한 사업으로 2025년 시작하여 2026년에 종료되는 사업입니다.

향후 충남도 전략 사업인 수소에너지 전환 실현을 위한 선제적 대응 측면에서 필요성은 인정되나 연도별 사업비 배분 및 사업계획, 기대 효과 등 구체적인 계획이 함께 제시되어야 할 것으로 보입니다.

다음 사용 후 배터리 재사용 산업 활성화 지원 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 사업

기간은 2025년부터 2029년까지로 총사업비는 40억 원이며, 연구활동비가 큰 부분을 차지하는데 연구 활동 목표, 사업 기대 효과 등에 대한 구체적인 설명이 필요합니다.

다음 28쪽입니다.

다음 충남 탄소중립 전환 기술 개발 지원 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 충청남도 탄소중립경제를 더 효과적으로 활성화하고 관련 사업의 체계적인 육성과 지원을 통해 지역 경제를 활성화하는 효과가 기대됩니다.

다만 5년의 사업 기간 연도별 추진계획과 성과 목표 등에 대한 구체적 설명이 필요합니다.

다음 충남에너지센터 운영 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 신재생에너지 보급 확산, 도 에너지 전환 정책을 효율적으로 수행하기 위한 것으로 2024년 본예산 대비 1억 원을 증액하여 출연하는 사유에 대한 설명이 필요하며, 사업별 구체적 내용과 실질적인 운영 성과는 무엇인지 자세한 설명이 요구됩니다.

다음 태양광 활용 탄소 중립형 안심마을 관련입니다.

출연 내용 및 검토 사항으로는 태양광 경계석, 블라드, 보도블록을 설치함으로써 재생에너지 이용 보급을 촉진할 뿐만 아니라 주민들의 안전한 보행 환경을 제공한다는 점에서 예산 지원은 필요하다고 판단됩니다.

다만 도내 30곳에 안심 마을을 조성할 것을 목표로 하고 있는데 사업비 산출 근거, 지원 대상 마을의 도내 지역 간 배분, 지원 대상 마을 선정 기준 등 사업에 대한 설명이 요구됩니다.

다음 소상공인 희망 재기 사업 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 소상공인의 경영 진단을 통한 맞춤형 경영 개선을 추진하여 경영 정상화 및 재기 도약을 지원하고자 하는 사업으로 2024년도 예산 대비 13억 2400만 원을 증액하여 출연하려는 것입니다.

경영상 어려움을 겪는 소상공인의 재기 발판 마련을 위해 필요성은 인정되나 2024년도 예산 대비 증액 사유와 2024년도 사업의 지원 성과에 대한 설명이 필요합니다.

다음 창업보육센터 및 기업 지원 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 창업 생태계 조성 및 활성화를 위해 도내 15개 대학의 창업보육센터와 400여 개의 입주 기업을 지원하고자 하는 것으로 2024년도 본예산 대비 3억 원을 증액한 10억 원을 출연하려는 것입니다.

창업보육센터 운영비는 도 자체 평가에 따라 등급별 차등 지원 되는데 그동안 운영 실적, 등급 평가 방식 및 절차 등에 대한 구체적인 설명이 필요합니다.

다음 충남창조경제혁신센터 운영 지원 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 기술 창업의 촉진과 창업 생태계 구축, 대기업과 협업을 통한 지역 특화사업 활성화를 위해 출연하려는 것으로 사업별 구체적 내용과 운영 성과는 무엇인지 설명이 필요합니다.

다음 2025 그린스타트업타운 운영 관련입니다.

주요 내용 및 검토 사항으로는 본 사업은 도내 스타트업 발굴과 창업 생태계 활성화를 위해 조성된 그린스타트업타운 인건비, 운영비와 입주 기업에 대한 사업비를 지원하는 것으로 스마트업 육성을 통한 혁신 기술 개발, 새로운 일자리 창

출, 친환경 산업 생태계 조성 측면에서 볼 때 필요한 사업으로 판단됩니다.

다만 그린스마트업타운 입주 조건 및 선정 절차, 현재 업종별 입주 기업 수, 향후 추진계획에 대한 설명이 필요합니다.

끝으로 종합 의견입니다.

출연 계획에 따르면 많은 예산 지원이 필요해 보이는데 도 재정 상황에서 출연에는 문제가 없는지, 다양한 사업을 추진하는데 사업 관리의 어려움은 무엇인지 설명이 필요하며, 사후 평가를 통하여 투자 대비 성과에 대한 분석이 필요해 보이는데 분석 등을 실시한 실적이 있는지에 대한 설명이 요구되며, 당초 계획했던 추진 목적과 사업 성과와의 연계가 요구되는 데 전반적인 사업 관리에 철저를 기하여 효율적인 출연이 되어야 할 것입니다.

이상으로 산업경제실 소관 2024년도 제5회 출연계획안, 2025년도 출연계획안에 대한 검토보고를 마치겠습니다.

부록 6. 검토보고(2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안 외 2건)

○ **위원장 안종혁** 이상의 수석전문위원님 수고하셨습니다.

안호 산업경제실장님은 수석전문위원님의 검토보고에 대해 답변하여 주시기 바랍니다.

○ **산업경제실장 안 호** 수석전문위원님 검토 의견에 대해 답변드리겠습니다.

먼저 2024년도 제5회 출연계획안 관련해서 충남형 스마트공장 대상 기업과 주요 사업 내용, 향후 지원 계획, 스마트공장 구축 대행 기업 선정 방법에 대한 설명을 요구하셨습니다.

충남형 스마트공장 사업은 선정된 기



업에는 스마트공장 구축비의 50%를 2억 원 한도로 국비 지원 하고, 지방비는 4000만 원 총사업비의 10% 한도로 지원하는 사업입니다.

각 기업의 스마트공장 수준에 따라 맞춤형 지원을 하고 있습니다.

스마트공장 구축 대행 기업 선정 방법은 도입 희망 기업이 기술 공급 기업을 직접 선택 해서 사업계획서를 작성해서 전담 기관에 신청하는 방식입니다.

스마트공장 사후관리, 그동안의 사업 지원 성과 및 기업의 자체적인 노력에 대한 설명을 요구하셨습니다.

그동안의 사업 지원 성과는 2022년부터 사업을 시작해서 2022년에는 16개사, 2023년에는 15개사를 지원하였고 2024년에는 19개사를 지원하고 있습니다.

기업의 자체적인 노력은 기업의 자체 예산으로 스마트공장의 유지보수 및 성능 향상을 위해 투자하고 있습니다.

다음은 그린 UAM-AAV 핵심부품 시험평가 기반 구축 사업의 구체적인 내용에 대해서 설명이 필요하다는 의견을 주셨습니다.

그린 UAM-AAV 핵심부품 시험평가 기반 구축 사업은 시험평가를 위한 장비 도입과 센터를 구축하고 기업을 대상으로 기술 지원 및 전문 인력 양성을 지원하는 사업입니다.

연도별 사업계획은 먼저 센터 건축은 올해 부지 매입 및 설계를 거쳐서 내년에 시공에 돌입하고 2026년 하반기에 준공할 예정입니다.

2027년부터 운영할 수 있도록 하겠습니다.

시험평가센터가 구축되면 UAM-AAV 핵심부품 개발 단계에서 부품 시험평가의 주요 거점으로 활용될 것이며, 기업 및 연구 기관들이 많이 이용할 것으로

저희들은 기대하고 있습니다.

다음은 내포 수소충전소 운영 효율성 및 안정화 방안에 대해서 설명을 요구하셨습니다.

내포 수소충전소는 2015년 개설해서 9년간 운영 중이며 국내에서 가장 오래된 충전소로 설비 노후화가 진행되고 있습니다.

정기 점검을 통해 철저한 안전 관리로 사고를 예방하고 주요 설비의 사전 정비 및 교체를 추진하여 안정적인 충전 서비스를 제공하도록 하겠습니다.

다음은 2025년도 출연계획안 관련해서 그동안의 국방산업 육성 홍보 지원에 대한 설명을 요구하셨습니다.

그동안 충남 국방산업 육성 홍보를 위해 기획기사 보도를 비롯해서 방산 혁신 클러스터 유치 당위성을 홍보해 왔습니다.

또한 충남 국방산업 육성 포럼을 매년 개최해서 대내외에 우리 도의 국방산업 육성을 위한 의지를 표명하여 왔고, 금년 10월에는 대한민국 국제방위산업전시회를 개최해서 충남 국방산업 홍보를 위해 최선을 다해 나가도록 하겠습니다.

다음은 충남도의 양자산업 기본 방향에 대한 설명을 요구하셨습니다.

우리 도의 양자산업 관련된 기본 여건은 도내 반도체 특성화대학 및 소프트웨어 중심 대학 등 IT 관련 학과가 다수 분포하고 있습니다.

다만 양자 분야로 특화된 인력은 아직까지 양성되고 있지 않은 것이 현실입니다.

우리 도의 양자산업 육성 기본 방향으로 양자과학기술 분야에서 후발 주자 이기는 하나 타 시도와 차별적으로 우리 도의 장점을 발굴해서 양자과학기술 분야와 연계하고 새로운 사업을 구상토록

하겠습니다.

그래서 우리 도가 양자과학기술의 실증처 역할을 다할 수 있도록 하겠습니다.

다음은 탄소중립형 스마트공장 선정 기준 및 선정 절차 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

선정 기준은 고탄소 배출 상위 10대 업종을 영위하는 기업을 선정 기준으로 하고 있습니다.

기업 선정 절차는 전담 기관인 중기부 산하의 스마트제조혁신추진단에서 서류심사와 현장 평가를 통해 대상 기업을 선정하게 됩니다.

선정된 기업에는 국비 2억 원과 도비 4000만 원이 지원됩니다.

다음은 소기업형 스마트공장 지원 사업의 도내 지역 간 배분 및 구축 대행자 선정 방법, 그동안의 성과 등에 대해서 설명을 요구하셨습니다.

도내 지역 간 배분은 시군별 기업 수, 희망 사업량 등을 고려해서 시군별 사업량을 배정하고 있습니다.

그동안의 성과에 대해서 설명을 드리면 '23년도에 50개사를 대상으로 스마트공장 구축을 지원하였고, 올해는 사업량을 확대해서 60개사 대상으로 사업을 추진 중에 있습니다.

다음, 대중소 상생형 스마트공장 참여 대기업 10개사 선정 기준 및 선정 절차, 기대 효과 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

현재 우리 도와 협업을 희망하는 대기업 및 공기업은 5개가 있는 것으로 저희들한테 의사를 전달해 왔습니다.

9월 중 간담회를 거쳐서 해당 기업들과 세부 사항을 협의하도록 하겠습니다.

수혜 기업 10개사 선정은 해당 대기업에서 사업 공고, 신청 접수, 심사를 통해서 선정할 계획입니다.

다음은 메타버스 기반 친환경 중소형 선박 실증의 그동안 성과에 대해서 설명을 요구하셨습니다.

그동안의 성과는 2023년에는 관련 프로그램 개발을 완료하였고, 금년에는 선박 운행 정보 및 파도 등 해양환경 빅데이터를 수집·분석하고 있습니다.

앞으로 '24년 말까지 보령 관창산단 내에 선박 메타버스 실증센터 건축을 완료하고, 2025년에는 구축 장비를 실증센터로 이전해서 사업을 완료할 수 있도록 하겠습니다.

다음은 카이스트 모빌리티 연구소 연도별 사업 계획과 기대 효과 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

카이스트 모빌리티 연구소는 내포 지식산업센터 내에 설립되어 금년 10월부터 운영될 예정입니다.

연도별 사업비는 '25년 60억 7000만 원, '26년 49억 7000만 원, '27년 32억 원으로 총 142억 4000만 원이 소요될 것으로 보이며, 도와 홍성군이 각각 50%를 부담해서 지원할 계획입니다.

주요 연구 분야는 자율주행과 전동화와 에너지 기술 등 모빌리티 전후방 산업과 관련된 연구를 하도록 하겠습니다.

카이스트 모빌리티 연구소가 설립·운영됨으로써 고급 일자리 창출과 청년층 유입 등을 통한 지역 경제 활성화가 기대되며, 내포신도시의 첨단 국가산업단지 조성에도 도움이 될 것으로 저희들은 기대하고 있습니다.

또한 영재고등학교와 카이스트, 모빌리티 연구소로 이어지는 우수 인력 유입으로 혁신 성장 동력 창출 등 도내 모빌리티 혁신생태계 구성에 크게 기여할 것으로 기대하고 있습니다.

다음은 지역혁신클러스터 육성, 2025년도 도비 매칭 부담이 높은 이유 등에 대

해서 설명을 요구하셨습니다.

지역혁신클러스터 사업은 R&D 사업과 비R&D 사업으로 구분됩니다.

본 사업은 비R&D 사업으로 국비와 도비를 함께 투입하게 되어 도비 부담이 75%이지만 R&D 사업까지 포함한 전체 사업에서의 '25년도 총사업비는 74억 1790만 원으로, 전체적으로 보면 도의 부담분은 35%로 타 국가 직접 지원 사업과 비슷한 수준이라는 말씀을 드립니다.

연구개발 9개 과제는 중추 기술 1개, 문제해결형 6개, 글로벌 확장 2개입니다.

다음은 신산업 정책 프로젝트 사업 육성과 관련해서 그동안의 신산업 발굴 성과 및 추진 현황 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

신산업 발굴 성과 및 추진 현황은 우리 도 조례에 기반한 산업육성 종합계획을 수립했다는 것이 가장 큰 성과가 될 것 같습니다.

그리고 국가 신산업 정책에 기반한 충남형 특화 단지를 지정할 수 있도록 하였으며, 민선 8기 도정 실현과 전략산업 육성을 위한 사업 기획과 국비 확보에도 크게 기여한 것으로 저희들은 판단하고 있습니다.

다음은 2025년 미래차 전환 종합 지원 사업 운영 계획과 관련해서 미래차종합지원센터의 역할 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

도내 자동차 부품 기업들의 미래차 전환을 지원하기 위해서 기업 지원 14건, 기술 컨설팅 5건, R&D 기획 5건 등을 운영할 계획입니다.

미래차전환종합지원센터는 도내 자동차 부품 기업 632개를 대상으로 원스톱 지원을 하기 위한 기관으로서 역할을 다할 수 있도록 최선을 다해 노력하겠습니다.

다음은 반도체 산업 경쟁력 강화 지원

및 신규 출연으로 인해 재원 마련 등에 차질이 없는지에 대해서 설명을 요구하셨습니다.

현재 중앙정부가 경기도의 반도체 메가 클러스터에 정책 역량을 집중하고 있는 상황입니다.

우리 도내에 반도체 후공정 산업의 경쟁력을 키우고 나아가 관련 기업 유치를 위해서는 반드시 필요한 사업입니다.

본 사업과 관련된 예산이 우선 반영될 수 있도록 최선의 노력을 다하도록 하겠습니다.

다음은 친환경 선박 전환 대응 미세먼지 저감 성능 평가 기반 구축의 사업 추진 상황과 향후 계획에 대한 설명을 요구하셨습니다.

본 사업은 2021년에 사업을 기획해서 2022년 4월 산업부 공모에 선정된 사업입니다.

현재 시험센터 구축 상황은 건축 설계를 완료하고 건축 인허가까지 완료했습니다.

금년 2월에 시험평가센터를 착공해서 현재 공정률은 65%입니다.

장비 구축 현황은 2022년도에 연근해 소형 선박 미세먼지 저감 성능평가 시스템을 제작하였고, '23년도에는 시험데이터 통합관리 시스템 및 실증용 배기가스 성능평가 시스템을 제작하였습니다.

금년에는 연근해 레저선박 전기·하이브리드 성능 평가 시스템, 스포츠·레저선박 미세먼지 저감 성능 평가 시스템 그리고 선외기 실선 추진 등 차질 없이 순차적으로 진행되고 있습니다.

금년 말 시험센터가 준공될 예정이며, 내년부터 제작된 장비를 이용해서 운영에 철저를 기하도록 하겠습니다.

자율주행 인지 및 운행 안전 성능 검증 기반 구축 사업 진도 및 추진 성과,

장비 현황 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

2023년과 2024년의 추진 성과는 장비 구축 2종, 기업 지원 42건을 완료하였으며, 금년 12월까지 기술 지도, 시험평가 등 21건의 기업 지원을 추가로 수행하고 있습니다.

장비 구축 현황은 현재 구축 중인 장비는 총 5종으로 '24년 8월 기준으로 2건은 구축 완료했고, 3건은 연말까지 구축할 예정입니다.

스마트모듈러센터의 위치와 장비 구축 방법, 연구 과제 선정 방법에 대한 설명을 요구하셨습니다.

스마트모듈러센터는 아산탕정테크노 일반산단 내에 구축할 계획입니다.

2026년부터 2028년까지 3년간 총 56종의 장비를 구축할 계획입니다.

연구 과제는 3개 분야 30개 과제를 확정해서 산업부 연차별 계획에 따라 지원할 계획으로 되어 있습니다.

다음은 스파 연계 재활헬스케어 제품 안전 및 고도화 사업 장비 도입·관리 현황과 헬스케어스파산업진흥센터 운영 성과 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

2025년 연구 시설 및 장비비로 8종 10대의 장비를 구축할 계획입니다.

장비의 효율적 운영을 위해서 총 13명의 전담 인력을 확보하고, 특히 장비 종류별로 최소 3년 이상의 경험을 보유한 전담 인력 2명을 배치할 예정입니다.

'24년 1월에 개소한 헬스케어스파산업지원센터는 스파 제품과 관련된 기업 지원 전문 기관으로 8월 말까지 22개 기업에 대한 지원을 완료하였으며, 지역 기업 만족도 조사 결과 85% 이상이 만족하는 것으로 응답하는 등 소기의 성과를 거두고 있습니다.

그린암모니아 활용, 수소발전 규제자유

특구의 연도별 사업 계획과 기대 효과 등에 대해 설명을 요구하셨습니다.

연도별 사업비 배분 및 사업 계획은 2025년 53억 원으로 암모니아 직공급 부품 및 모듈 성능 검증을 하도록 하고, 직공급 연료전지 시스템 설계를 추진할 예정입니다.

2026년에는 40억으로서 성능 검증과 안전 기준을 마련하도록 하겠습니다.

기대 효과로는 세계 최초의 암모니아 직공급 연료전지 기술을 상용화하여 신시장을 선점할 것으로 기대하고 있습니다.

또한 천연가스에서 암모니아로 대체 시에 570만 톤의 탄소 배출을 감축할 수 있을 것으로 저희들은 예상하고 있습니다.

사용 후 배터리 재사용 산업 활성화 지원 연구 활동 목표와 사업 기대 효과 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

연구 활동 목표는 재사용 배터리 안전성 검사 지원을 통한 제품 개발로 기업 지원 120건을 목표로 하고 있습니다.

기업 지원 시 기대 효과는 현재 확대되고 있는 사용 후 배터리 산업에 선제적으로 우리 도가 대응할 수 있을 것으로 기대되며, 이에 따른 산업 육성도 활성화될 수 있을 것으로 기대하고 있습니다.

충남 탄소중립 전환 기술개발 지원 연도별 사업 추진 계획과 성과 목표 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

총 5년간 고탄소 배출 기업 10개를 대상으로 저탄소 제품 생산을 위한 기술개발 및 공정 개선을 추진하는 사업이 되겠습니다.

성과 목표는 총 118건의 기업 지원을 목표로 하고 있습니다.

이를 통해서 지식재산권 출원과 저탄

소 제품 인증을 통해 제품 경쟁력을 강화해서 관련 기업의 매출 증가에도 크게 기여할 것으로 기대하고 있습니다.

충남에너지센터 운영과 관련돼서 전년 대비 1억 원이 증액한 사유에 대한 설명을 요구하셨습니다.

신재생에너지 보급 사업을 위해 2023년도에 설치된 설비 200개소를 대상으로 데이터 수집 장치를 설치하기 위한 예산이라는 말씀을 드리겠습니다.

다음은 충남에너지센터 운영의 사업별 구체적 내용과 운영 성과에 대한 설명을 요구하셨습니다.

사업별 구체적인 내용은 첫 번째 판로 개척 지원 사업, 두 번째 기술사업화 지원, 세 번째 에너지 효율 개선 지원, 네 번째 탄소중립 인력 양성 및 교육·홍보를 위한 사업으로 구성되어 있습니다.

올해 주요 운영 성과로는 산업부 3개 공모 사업에 선정되어 총 248억 원의 사업비를 확보하였습니다.

아울러 전기차 전환에 대비한 전문 인력 40명을 교육하고 양성 중에 있습니다.

다음, 태양광 활용 탄소중립형 안심마을 사업비 산출 근거와 지원 대상 마을의 도내 지역 간 배분, 지원 대상 마을 선정 기준 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

사업비 산출 근거는 1개 마을당 태양광 설치 비용을 3000만 원으로 계산하였으며, 총 30개 마을을 대상으로 9억 원이 소요될 것으로 판단하였습니다.

도내 지역 간 배분 계획과 선정 기준은 15개 시군별로 각 2개 마을씩 지원할 계획이며, 사업 추진 타당성, 교통안전 취약 시설, 사업비의 적정성 등을 고려해서 서류 및 현장 평가를 통해 선정·지원할 계획입니다.

다음은 소상공인 희망 재기 사업의

2024년도 예산 대비 증액 사유와 금년도 사업의 지원 성과에 대한 설명을 요구하셨습니다.

증액 사유는 위기 소상공인에 대한 지원을 확대하기 위해서 산업 전환, 폐업 지원, 법률 지원 등의 3개 사업을 신설하였습니다.

그리고 사업화지원금을 업체당 800만 원에서 1000만 원으로 조정함에 따라 사업비가 증액되었다는 말씀을 드리겠습니다.

2024년도 희망 재기 사업은 본예산에 5억 원을 편성해서 경영 위기 소상공인 50개 업체를 지원하였고, 1회 추경에는 3억 원을 추가 편성 해서 서천 지역 소상공인 125개 업체를 선정해서 현재 지원하고 있습니다.

자료 35쪽입니다.

창업보육센터의 그동안 운영 실적 및 등급 평가 방식 및 절차 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

그동안 운영 실적은 2021년부터 2023년까지 최근 3년간 15개 센터를 통해 386개의 입주 기업을 지원하였습니다.

센터별 등급 평가 방식 및 절차는 매년 전년도 실적을 대상으로 중소벤처기업부의 정성평가 50%와 우리 도의 정량평가 50%를 합산하여 서면 평가 방식으로 추진하고 있습니다.

4개 등급으로 평가 결과가 나오면 평가 등급에 따라서 센터 지원비를 차등 지원 하고 있습니다.

충남 창조경제혁신센터 사업별 구체적 내용과 운영 성과에 대한 설명을 요구하셨습니다.

2025년도의 사업별 내용은 첫 번째로 충남형 틱스(TIPS) 발굴 및 육성 사업과 두 번째로 충남 혁신기업 기술 창업 활성화 지원 사업, 기술 창업 사업화

Pre-R&D 프로젝트, 충남 혁신역량기업 해외 시장 개척 지원 사업 등의 사업을 추진하고 있습니다.

그동안 성과로는 2023년도에 도내 231개 창업기업을 보육하였고, 161명의 일자리를 창출하였으며, 37억 6000만 원의 투자 유치 성과를 달성하였습니다.

또한 작년 4월에는 중기부 민간투자 지원 사업인 틱스 운영사에 선정되어 2023년에 5개를 추천해서 선정될 수 있도록 하여 국비 35억 원을 유치하였습니다.

참고로 틱스는 틱스 운영사가 기업에 1억 원을 투자할 경우 국비를 최대 7억 원을 받는 제도가 되겠습니다.

39쪽, 그린스타트업타운 입주 조건 및 선정 절차, 현재 업종별 입주 기업 수, 향후 추진 계획 등에 대한 설명을 요구 하셨습니다.

그린스타트업타운의 개별 보육실 및 공유 오피스의 입주 조건은 창업 7년 이내의 우수 역량을 보유한 기업이 대상입니다.

협력 기관 오피스의 입주 조건은 JB벤처스 등 스타트업 지원 사업을 추진하는 유관 기관이 대상이 되겠습니다.

현재 업종별 기업 수는 정보통신업 57개, 정보통신 활용 등 제조업 22개, 과학 및 기술 서비스업 3개, 콘텐츠 서비스업 5개 등 총 87개가 되겠습니다.

향후 사업 계획은 2025년도에 입주 기업 성장 지원 사업과 국내외 창업 지원 및 네트워킹, R&D 지원 등을 추진해서 기술 기반의 스타트업 발굴 육성 사업을 차질 없이 진행토록 하겠습니다.

종합 의견으로 도 재정 상황에서 출연에 문제가 없는지, 사업 관리에 어려움이 없는지에 대한 설명을 요구하셨습니다.

산업경제실의 업무 특성상 주력 첨단 산업 및 미래 신산업 육성을 위한 연구

개발과 장비 구축, 성능 검증 등 전문적인 기술이 필요한 경우가 대부분입니다.

이런 사업을 추진하기 위해서는 각 분야에 대한 전문 지식과 그에 대한 역량이 요구될 수밖에 없으므로 출연 사업 비중이 클 수밖에 없다는 점을 해량해 주시면 감사하겠습니다.

사업 관리상의 어려움은 출연 사업 건수가 계속 늘어날 것으로 예측됨에 따라서 앞으로 철저한 성과 관리와 출연을 검토할 경우에는 실질적인 효과를 거둘 수 있는지 충분히 검토할 수 있도록 하겠다는 말씀을 드리겠습니다.

다음은 투자 대비 성과에 대한 분석을 실시한 실적이 있는지 설명을 요구하셨습니다.

출연 사업 대부분은 국가사업으로 중앙 부처 공모 사업에 선정되어 비율에 맞춰 지방비를 매칭하거나 국가에서 전액을 부담하기 어려운 경우에 지방비를 지원하고 있는 사업입니다.

매년 중앙 부처 주관으로 추진 실적 및 성과 평가를 하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

아울러 우리 도 자체적으로도 출연금 정산 보고와 정산 검사를 추진해서 당초 계획대로 사업을 추진하는지, 정상적으로 사업비를 집행하였는지 등을 지속적으로 평가하고 있다는 말씀을 드리며, 앞으로도 성과 평가 체계를 더욱 확실히 구축해서 사업 관리에 만전을 기하겠다는 말씀을 드리며 이상 답변을 마치겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 산업경제실장님 수고 하셨습니다.

다음은 질의 답변 순서가 되겠습니다. 질의에 앞서 자료 요구하실 위원님 계시면 말씀하여 주시기 바랍니다.

안장현 위원님.

○ **안장현 위원** 사전에 자료를 요구해야

의미 있는 자료가 오는데 늦어서 죄송하다는 말씀 드리고요, 사업별 출연 연번 4번에 보면 과학기술 진흥 사업 지원 - 다른 데는 별로 없지만 - 여기에만 200만원하고 400만 원 도서 구입비가 있습니다.

요즘 책을 이렇게 사나.....

그동안 계속 사업이기 때문에 책을 몇 권이나 어떻게 사는지, 도서 구입비가 책정된 이후에 도서 구입 내역과 도서가 실제 있는지 사진 찍어서 제출하기를 바라겠고요, 그리고 계속 출연 사업에 보면 연구용역비가 별도로 다 붙어 있어요.

예를 들면 충남연구원 과학기술본부인데요, 여기에서 연구용역비를 별도로, 별도 용역을 주는 거죠?

그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **안장현 위원** 그러니까 외부 기관에 또 용역을 주는 거죠.

출연, 이게 보조금이 아니기 때문에 가능한 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 지금 연구용역비가 있는 사업들이 여러 가지가 있는데 위원님께서 특정해서 말씀 주신.....

○ **안장현 위원** 여러 군데가 있죠.

○ **산업경제실장 안 호** 이 부분만 특정해서 말씀을 드리면, 이 연구용역은 사업비를 받아서 과학기술본부 차원에서 사업한 것을 가지고 성과를 평가하는 용역입니다, 그러니까 자기들의 사업이 잘됐는지 외부에.

그래서 연구용역비를 편성하는 사유들은 자체적으로 하는 것보다는 외부에서 했을 때가 더 효율적이고 객관성을 확보할 수 있을 경우에 한해서 하고 있다는 말씀을 드리겠습니다.

○ **안장현 위원** 아, 그러면 우리 전체 출연 계획 중에..... 이거는 시간이 좀 걸

릴 수 있겠죠.

왜 외부의 연구용역이 필요한지에 대해서 자료를 한번 주시면 좋겠고요, 그리고 연번 13번에 지역 자율형 디지털 혁신 프로젝트에 보면 지역 공동 사업비에서 해커톤 대회 4000만 원이 있어요.

해커톤 대회가 어떻게 기획되고 어떻게 되는지에 대한 자료하고요, 그 옆에도.....

○ **산업경제실장 안 호** 위원님, 어떤..... 제가 잘 못 알아들어서.....

13번 지역 자율형.....

○ **안장현 의원** 13번에 지역 공동 사업비라고 해서 해커톤 대회가 있습니다.

수정안을 기준으로 해서 연번 13번 해커톤 대회에 대한 내용하고요, 그 옆에 있는 연구용역비 이것도, 전체 사업비가 3억 2000인데 지역 주도 디지털 혁신 지원 이거는 용역비가 1억 2000이어서 잘 이해가 안되는 부분이 좀 있습니다.

이 내용하고요.....

○ **산업경제실장 안 호** 예, 지역 소프트웨어 산업 기획 연구용역비 말씀.....

○ **안장현 위원** 예, 그리고 연번 27번 카이스트 모빌리티 연구소 설립에 보면 미래 유니콘기업 발굴 충남 안착 지원과 미래 창업기업 애로 기술 해결을 위한 산업육성 기술개발 사업, 이게 2억 5000, 2억씩 8팀이면 금액이 큰 건데 이 사업 계획이 관내 기업 대상인지 아니면 관외 기업도 있는 건지, 허들이 어떻게 존재하는지 아니면 기준이 어떻게 논의되고 있는 건지 그거에 대한 구체적 사항하고, 카이스트는 또 간접비를 15% 받아요.

대부분 공공기관이 10%인데 이것을 인정해 주는 것의 근거가 과연, 우리 도에서 인정이 가능한지 여부하고요, 아마 어디서 가능하다는 공문이나 아니면 문의를 하셨을 것 같은데 그거 관련된 거

하고요, 연번 72번의 사용 후 배터리 재 사용 산업 활성화 지원 해서 여기 보면 장비·재료비는 아마 여기에 쓰는 것 같고, 그리고 시제품 제작 지원, 마케팅 지원 해서 이런 대상과 기업들이 어떻게 되는지하고요, 그리고 '24년도 5회 출연 계획 중에 수소차 충전소 관련해서 수선 유지비가 매년 이 정도 규모로 잡힌 걸로 알고 있어요.

수선 유지비를 뭐에다 썼는지 최근 3년간 내역하고요, 밸브 교체 및 시스템 개선비 집행 여부 그리고 광신기계 5명의 근무 내역.

○ **산업경제실장 안 호** 근무 내역이라하시면 인원, 어떤…….

○ **안장현 위원** 구체적으로 어떻게 근무를 하는지, '5명이 하루에 몇 시간씩 근무하는데 어떻게 교대한다' 이 정도예요.

그거를 출근 일지까지는 필요 없고요.

그리고 여기 보면 충남TP에서 4명이 무려 수소충전소 관리하려고 20%면요, 5분의 1이니까 한 달에 5일을 여기 와서 사는 거예요.

저는 도대체 이해가 잘 안되거든요.

수소충전소 하나 관리하려고 무려 4명이 TP에서 여기 와서, 5분의 1이면 엄청 있는 거거든요.

과연 와서 무슨 내역을 하는지 업무 내역을 좀…… TP에서 4명은 뭐를 하는 건지 제발 좀 알고 싶습니다.

그거하고 또 연번 3번에도 그린 UAM 보면 총괄책임 실무책임 930만 원 540만 원, 이거는 아마 우리 TP 쪽인 것 같고 수석책임 이쪽은 자동차연구원이겠죠.

그렇죠?

아마도 그런 걸로 보이는데, 그렇죠?

실제 차이가 어떤 건지 이거는 자료를 부탁드립니다.

이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 자료 요청하실 위원님?

이정우 위원님 자료 요청해 주십시오.

○ **이정우 위원** 충남형 스마트공장 구축이 있는데 이 부분 시군별 지원 내용 좀 주시고요, 그리고 연번 47에요, 충남테크노파크에 7억 5000만 원 출연하는데 이 부분 구체적인 내용 좀 주세요.

반도체 산업 경쟁력 강화 지원 해서 충남테크노파크에 7억 5000만 원을 출연하는데 이 부분 내용 좀 한번 쭉 보세요. 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 자료 요청하실 위원님?

지민규 위원님 자료 요청해 주십시오.

○ **지민규 위원** CEO 인력 양성 등 이런 강사 사업들이 있잖아요.

강사 사업들을 작년, 재작년 해서 강사 선정 내역…….

○ **산업경제실장 안 호** TP에서 하는?

○ **지민규 위원** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 올해 처음 한 거고요.

○ **지민규 위원** 처음 시작인가요?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 금년 강사 내역 드리도록 하겠습니다.

○ **지민규 위원** 그다음에 지금 소상공인 지원센터 경제진흥원에서 라이브 커머스 지원이라든지 온라인 판로 지원 관련해서 이 사업들, 혹시 이것도 올해 신규인가요?

○ **산업경제실장 안 호** 아니요, 그건 계속해 왔습니다.

○ **지민규 위원** 자체 계속 사업이죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **지민규 위원** 이거 내역 좀 디테일하게 부탁드립니다.

○ **산업경제실장 안 호** 작년, 올해 이렇게 드리면 될까요?



○ **지민규 위원** 예, 이상입니다.  
○ **위원장 안종혁** 자료 요청하실 위원님?

(「대답없음」)

구형서 부위원장님, 자료 요청 없습니까?

○ **구형서 위원** 예.

○ **위원장 안종혁** 그러면 제가 자료 요청 좀 하겠습니다.

과학기술진흥본부 조직도 하나 주시고요, 업무별로 어떻게 되는지 그다음에 급수 꼭 써서 주시고요.

제가 지금 잘 몰라서 그러는데, 과학기술진흥본부에 해당되는 겁니다.

기술도입비로 해가지고 산출 내역에 나오고 있는데 기술도입비가 원지 구체적으로, 어떤 내용으로, 어디서 구매를 하고, 어떤 방식으로 구매를 하는지까지 해서 자료 제출해 주시고요.

해외 출장에 관련해서 인원 이건 전체적으로, 지금 충남연구원 포함해서 테크노파크도 다 사업별로 국외 여비가 있는데, 국외 여비가 해외 출장 관련한 것 같은데 인원이 몇 명이고 직급하고 지금 잡힌 계획의 내용하고 예산에 대해서 세부적으로 해서 같이 주실 수 있으면 주십시오.

그다음에 마지막 자료입니다, 실장님.

간접비가 굉장히 들쭉날쭉하거든요?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 간접비가 들쭉날쭉하고, 그다음에 질문을 드리려고 하는데 시간이 많이 걸릴 것 같아서, 하나하나 페이지로 하면 많을 것 같아서 우선 자료로 답변을 부탁드립니다.

간접비의 기준이 다 달라요.

다를 수밖에 없는 건 알겠는데, 간접비가 적은 걸 보면 또 연구수당이 붙어 있습니다.

어떤 것은 이걸 포함해서 넣어놓고 어떤 것은 빠져서 나와 있는데, 전체적으로 퍼센트를 어떤 건 보기 좋게 간접비를 줄인 것 같고, 그러니까 일률적일 수밖에 없다는 건 알겠는데 지난번에 실장님이 있을 때 어느 정도 조정이 됐다고 제가 그렇게 들었었어요.

그런데 이번에 왜 이렇게 나와야 했는지 사유를 자료로 제출해 주십시오.

답변으로 주실 거면 이따가 답변으로 주셔도 상관없습니다.

○ **산업경제실장 안 호** 알겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 예, 지민규 위원님.

○ **지민규 위원** 미리 하나만 더 여쭙게요.

이번에 추가된 태양광 활용 탄소중립형 안심마을 만들기 있지 않습니까?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **지민규 위원** 여기에 지금…… 일단 아까 지자체, 요청하신 데가 있던데 어디죠?

요청하신 지자체가 있어서 지금 추가하셨다고 했는데…….

○ **산업경제실장 안 호** 문서로 한 건 아니고요, 간담회를 통해서 됐습니다.

○ **지민규 위원** 어디 지자체인지 그다음에 지금 태양광 마을 만들기에서…….

○ **산업경제실장 안 호** 지금 답변드릴게요.

금산에서 요청했습니다.

○ **지민규 위원** 금산에서요?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **지민규 위원** 4개 제품 있잖아요, 태양광 경계석, 보도블록, 블라드, 의자석.

이거 산출하신 근거랑 그다음에 이 4개 제품을 동시에 판매하는 업체 그다음에 어느 분이 선정하셨을까요, 이 4개 제품으로?

○ **산업경제실장 안 호** 그건 태양광으로

활용할 수 있는 제품들의 예시를 저희가 한 것이고 나중에 평가 선정을 할 때는 다른 것들도 많이 들어올 수 있죠.

예시를 그렇게 해 놓은 것이지 지금 딱 집어서 그것을 하겠다는 게 아니고 그중에서 하나만 할 수도 있는 거고 태양광을 활용한 다른 가로등이 들어올 수도 있는 거고 그 마을에서 태양광을 활용해서 하겠다는 것이지 4개 제품이 동시에 들어와야 된다면 4개 제품만 한다면, 제품이라는 표현은 아니고 조명의 방식이 경계석도 있고 가로등도 있고…….

○ **지민규 위원** 제가 이걸 왜 여쭙보냐면 일단 자료로는…….

○ **산업경제실장 안 호** 제가 지금 자료를 찾기는 어려울 것 같아요.

○ **지민규 위원** 왜냐면 지금 태양광 벤치, 태양광 의자석, 되게 다양한 이름인데 이 이름으로만 해서 업체를 제가 조달청에서 찾아보면 한 업체밖에 없거든요.

그래서 이 견적 누가 내신 거고 이거 어떻게 그 업체를…….

○ **산업경제실장 안 호** 조달청에 있는 단가로 한 겁니다.

○ **지민규 위원** 있는 업체가 1개밖에 없어서, 이 4개 제품이.

그래서 이거…….

(○ 집행부석에서 일괄 있는 업체는 그렇지만 다양한 품목도 엄청나게 많습니다.)

이 명칭으로 있는 데는 한 군데밖에 없는 것 같아서 근거랑 제품 관련해서 자료 좀 부탁드립니다.

○ **위원장 안종혁** 실장님, 없으면 없다고 써서 자료 제출하시면 돼요.

○ **산업경제실장 안 호** 파악할 수…… 모르겠어요, 조달청에 있는 거 드릴게요.

그런데 저희가 예시로 한 거지 그것을…….

○ **위원장 안종혁** 그냥 예시라고 이따가 답변하시면 되고 자료만, 하나밖에 없으면 하나만 주시든가 하시고, 다른 게 있으면 사유를 잘 답변서에 써서 주시면 됩니다.

더 자료 요청하실 위원님 계세요?

○ **안장현 위원** 제가 하나만 더 드리겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 예.

○ **안장현 위원** 연번 91번에 기업 제품 판로 지원 관련해서 지역 축제 연계 판매전 용역비 1억 3500이 어떻게 집행되는지 하고요, 소셜 커머스 입점 지원 용역비 9000만 원 1회로 돼 있는데, 이런 것들이 1회로 되면 1식이라는 표현에 다른바 아닌 건데, 너무 그래서 이 구체 내역을 그리고 최근에 어떻게 집행되었는지를 꼭 부탁드립니다, 그리고 연번 98번 그린스타트업에 보면 스타트업 고용 및 정주환경 지원 해서 이걸 스타트업들의 -본 위원도 전에 지원했던 바가 있는데- 지역 정주를 많이 하려고 거주비의 일부를 지원하는 매우 훌륭한 사업인데, 지원비가 좀 적어서 걱정되긴 하는데, 그 밑에 보면 ICT융합센터 7500만 원은 ICT융합센터가 과연 무슨 센터인가, 이걸 어떤 내용인가 정확히 있어야 될 것 같고요, 그리고 그 위에 보면 사업위탁관리비 2억 4000이 있는데 엑셀러레이팅과 우수기업 유치 이것이 어떻게 집행되는지에 대해서 구체적 내용과 펀드 운영은 개인투자조합 결성을 하는데 이것이 결성에 필요한 내용인지, 펀드 조성은 돈을 내는 것이기 때문에 상관없는데 개인투자조합 결성은 구체적 사업 방식이 어떻게 되는지 구체 계획을 부탁드립니다.

이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 예, 이정우 위원님 자료 요청해 주십시오.

○ **이정우 위원** 하나만 더 요청하겠습니다.

충남테크노파크에 보면 출연 품목이 많은데 간단간단하게 뭐 뭐, 얼마 출연, 얼마 출연 이런 식으로 해서 충남테크노파크에 출연되는 부분을 정리 좀 해 주세요.

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **위원장 안종혁** 더 자료 요청하실 위원님 계십니까?

(「대답없음」)

자료 요청하실 위원님이 안 계시므로 존경하는 위원님 여러분!

11시 58분입니다.

질의 답변은 오찬 후에 실시를 하고 또 집행부도 오찬을 해야 되니까 정회하고자 하는데, 이의 있으신가요?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 정회를 선포합니다.

(11시57분 정회)

(14시02분 속개)

○ **위원장 안종혁** 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

그러면 질의 답변을 하도록 하겠습니다.

질의하실 위원님께서 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안에 대해 질의하실지 2025년도 산업경제실 출연계획안에 대해 질의하실지 먼저 말씀해 주시기 바랍니다.

질의하실 위원님?

(「대답없음」)

안 계십니까?

(「대답없음」)

그러면 저부터 할게요, 자료 검토하시

고요.

저도 지금 자료를 못 받아서 그러는데 실장님, 그냥 질문을 드릴게요.

우선 간접비, 제가 무슨 의도로 질문드리는지 다시 말씀을 드릴까요?

간접비가 지금 들쭉날쭉이에요.

그리고 이걸 상반기 때 계속 말씀을 드렸던 거고 산업경제실에서 노력을 해서 위탁기관에 대한 간접비에 대해서 현실성 있게 조정을 하겠다 해서 조정이 됐었어요.

그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그런데 왜 다시 원점으로 돌아가게 된 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 대부분의 사업비들이 다 10% 이내로 돼 있고요, 일부 과외 신규 사업을 하면서 한 15%, 14.97% 이렇게 된 사업비들이 있어요.

아마 주로 에너지 파트일 것 같고요, 그 부분들에 대해서 제가 미처 검토를 세심하게 못 했던 거고 예산 심의 과정 중에는 조정을 하도록 하겠고, 10% 이내인 사업비들 중에서도 어떤 데는 5.6% 된 데도 있고 어떤 데는 구 점 몇 퍼센트에서 왔다 갔다 하는 데들이 있거든요.

그런 건 천 단위 숫자를 맞추기 위해서, 아마 0.1~0.2%씩은 차이가 있을 것 같고요, 전체적으로는 10% 안쪽으로 맞춰져 있고 10% 이상 되는 것들은 저희가 예산 요구를 할 때 조정하도록 해서 위원장님과 전에 우리 위원회에서 결정해 주신 취지에 어긋나지 않게 하도록 하겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 저희 취지가 안 맞을 수도 있습니다.

사실 간접비가 그 정도로 보장이 돼도, 중구난방이긴 하지만 그 규칙에 맞게끔 요구하는데 왜 그러냐 이런 말씀도 하실

수 있는데, 저는 이런 생각이 들어요.

예산 심의할 때 다시 조정해 주신다고 말씀 주셨는데 동의안에서 통과되는 건 총액 개념으로 우선 접근을 하는 거잖아요, 저희가.

그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 총액 개념에서, 그러면 이 예산을 가지고, 국비 따오고 이런 걸 가지고 도비를 줄이거나 이런 얘기를 하고 싶은 게 아니고, 사실 이 예산의 세부.....

○ **산업경제실장 안 호** 말씀 주신 사업들이 조금, 위원장님이 말씀하신 위원회에서 전에 했던 거랑 안 맞는 것들이 있다고 하는 것들이, 아마 자체 신규 사업인 것이 많이 그쪽에 해당될 거예요.

그래서 국비랑은 관계가 없으니까 우려하시는 일 없게 저희들이 잘 조정하도록 하겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 이것을 강조하고 싶어서 지금 말씀을 드리는 겁니다.

간접비가 꼭 필요한 사항이 될 수도 있습니다.

간접비가 꼭 필요한 사항일 수도 있으니까 그런 것은 따로 설명을 주시면 될 것 같은데, 지금 나와 있는 동의안의 간접비에서 조금 전에 말씀드린 꼭 필요한 사항이 아니라고 한다면 대다수의 기본적인 개념은, 그러니까 원칙은 가져가야 되잖아요.

원칙에서 총사업비를 건드리지 않고 그 안에서 실질적으로 도에 있는 도민이나 도에 있는 기업이나 연구 활동을 위한 예산으로 쓰이는 거면, 그래서 성과를 내는 거라면 도의회에서도 반대할 이유가 없죠.

그런데 예산이 구체적으로 들어가지 않다 하더라도 처음에 사업을 계획할 때

부터 “우리는 이만큼 받을래”로 시작하는 거는 지적을 할 수밖에 없다라는 말씀인 거예요.

그러니까 그동안 진행되어 왔던, 상반기에 기획경제위원회에서 특히 이런 위탁 사업을 하는 데를 저희가 가서 보면 성과적 측면에서 늘 질문을 드리잖아요.

단순히 이 사업을 국비를 따왔거나 아니면 도비를 따가지고 했던 신규 사업을 했던 간에 그게 지속 가능한가, 아니면 이 사업을 통해서 혜택을 받는 분들한테 더 사업비가, 총액이 있으면 여기를 줄여서 우리는 여기에 더 성과 내기 위해서 하고, 거기에 결과로서 성과로서 내가 이 간접비 내에서 어느 정도 수당이나 이런 걸 받아야 된다는 개념으로 가야지, 원칙적으로 “나는 급여는 이만큼인데 수당은 이만큼 여기서 빼갈래”, 너무 실질적으로 제가 얘기하고 있죠, 실장님?

현실은 그렇잖아요.

그동안은 그렇게 돼 왔다고 한다면 지금은, 앞서서 지민규 위원님께서도 조달청 들어가서 그냥 딱, 여기 안에서 저희가 노트북이나 핸드폰 가지고 검색해도 어느 정도 정보들이 나오거든요.

그러니까 다시 예산안 심의할 때는 -사업의 필요성은 추후에 다른 위원들하고 얘기하겠지만- 간접비에 대해서 검토를 해주시고, 검토할 때도 거기만 딱 보고 하시는 게 아니라 내용을 직접 들어주세요.

지금 실장님 말고 뒤에 계신 과장님들 꼭 좀 확인해 주세요.

말씀드렸잖아요.

정말 여기서 어렵게 해서 성과를 내는 거다, 그리고 우리 도에 도움이 된다고 하는 거에 해 준다면 15% 다 채워도 뭐라고 하겠습니까, 과장님들이 그렇게 말씀을 해 주시면.

그런데 과장님들이나 실장님도 제가

이렇게 말씀을 드리면 좀 이해를 하시잖아요, 제가 이렇게 할 수밖에 없다는 것을.

○ **산업경제실장 안 호** 충분히 이해하고 있습니다.

이해하고 있고 그다음에 위원장님 말씀 주신 대로 꼭 15%가 필요한 위탁사업도 있거든요.

그런 것은 제가 별도로 말씀드릴 거고, 그렇지 않은 경우에는 가급적 우리 조례에 맞게 10%를 -위원회에서 전에 당부해 주신 대로- 지킬 수 있도록 하겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 추가하여 실장님께 하나만 더 제가 당부 말씀 드리면 인건비에 녹여놓고 그다음에 시간외수당이나 다른 수당으로 녹여놓고 그 안에 또 간접비에서도 녹여놓게 되면 몇 퍼센트, 몇 퍼센트 가는지 헛갈릴 수가 있습니다.

○ **산업경제실장 안 호** 간접비는 인건비성 개념은 아니고요, 기관의 기본 운영경비에 차후 자립화를 위해서 적립식 개념으로 해 놓는 거고, 그걸 인건비로 바로 직결시키면서…….

○ **위원장 안종혁** 그러면 간접비 가지고 지적을 받으니까, 저번에 TP 사례에서 수선충당금 때문에도 얘기를 했었잖아요.

“그러면 간접비에서 모아서 이걸 수선하는 데 써”, “그래서 조금씩 조금씩 모아”, 그러면 일정 비율이 있어야지.

그렇게 가야지 맞는 것이지, 어디는 많고 어디는 적고, 기준이 좀 있어야 된다는 말씀을 드린 겁니다.

그래서 실장님 말고 신필승 과장님.

○ **미래산업과장 신필승** 미래산업과장 신필승입니다.

○ **위원장 안종혁** 산업경제실 출연계획안에서 연번 27, 52페이지입니다.

간접비에 보시면 카이스트 학술계정

처리 기준 15% 이상은 간접비 계상으로 돼 있거든요, 산출 사업 내용, 사업 개요에서 보면.

그런데 카이스트는 15% 이상으로 해야 되는 거예요?

○ **미래산업과장 신필승** 카이스트 같은 경우는 한국과학기술원법에 따른 정관 및 회의 규정에 따라서 민간 수탁 과제 간접 비율 중 소액 연구사업은 15%로 돼 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 그 15%라는 것이 이상이에요, 이하예요?

여기 ‘이상’으로 써 있어서 그래요.

○ **미래산업과장 신필승** 이상입니다.

○ **산업경제실장 안 호** 위원장님, 제가 잠깐 조금 말씀드려도 될까요?

○ **위원장 안종혁** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 카이스트랑은 이 사업비 가지고 우리 과장님을 비롯해서 관련된 과들과 카이스트에서 수차례 걸쳐서 회의를 했고, 회의를 하던 과정 중에 쟁점 중의 하나도 간접비 부분이었어요.

지금 우리 과장이 말씀드린 대로 한국과학기술원법이 있고 그에 근거해서 자기네들 기준을 만든 게 간접비를 15% 해야 된다고 그래서 일단 저희들이 요구는 그렇게 했습니다만, 법에 위임을 받아서 카이스트 총장이 만든 기준을 우위에 둘 것인지 우리 도에 맞춰달라고 할 것인지는 계속 협의를 해 나갈 건데요, 저희는 카이스트를 유치할 때 효과성이 있다고 보기 때문에 적정선을 찾아야 되겠다라는 생각을 갖고 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 15%가 많다 적다를 말씀드린 게 아니라 기준이 15% 이상으로 되어 있는 게 맞는지 좀 알고 싶어서 했던 거예요.

○ **미래산업과장 신필승** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그러면 그것이 되어 있는 조문을 카피해서 저한테 주십시오.

○ **미래산업과장 신필승** 예, 알겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 그다음에 과장님, 25페이지 연번 1번입니다.

아까 제가 자료 요청했는데 아직 안 와서 질문드릴게요.

사무관리비에서 기술도입비 4000만 원은 뭐예요?

충남연구개발지원단 운영 해서.

○ **산업경제실장 안 호** 위원장님, 죄송한데 과기본부에서 지금 와 계신데…….

○ **위원장 안종혁** 과장님보다 그게 나올까요?

○ **산업경제실장 안 호** 더 구체적으로 답변을 드리도록…….

○ **위원장 안종혁** 그런데 과장님, 이게 왜 그러냐면, 어찌 됐든 저희가 산업경제실에다 물어보는 거잖아요, 위탁기관에다 물어보는 것도 있겠지만.

그래서 여쭙보는 거예요.

왜냐하면 산출 내역에서 지금 얘기하는 것이 또 질문 들어가고 이렇게 나오는 것은 기관에서 이렇게 올라오거나 아니면, 올라오는 걸 갖고서 저희한테 제출하는 거예요?

부서에서 검토하고 올라오는 거죠, 의회에는 어찌 됐든?

○ **미래산업과장 신필승** 예, 맞습니다.

담당 부서에서 검토해서 올리는 겁니다.

○ **위원장 안종혁** 그렇죠?

○ **미래산업과장 신필승** 예.

○ **위원장 안종혁** 그런데 검토하실 때, 그러니까 저는 궁금한 거예요.

기술도입비 4000만 원이 무슨 기술도입비인지 안 궁금할까.

○ **미래산업과장 신필승** 제가 깊이 있게 파악을 못 했는데요, 소프트웨어하고 DB

구축하는 비용으로 지금 파악은 했는데요, 조금 더 구체적인 것은 다시 확인하고 설명드리겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 그리고 그 밑에 국외여비는 어디를 왜 가는 거예요?

○ **미래산업과장 신필승** 이것은 연구개발지원단이라고 해서 과기부에서 전국 17개 지자체별로 연구개발지원단이라는 것을 구성해서 사업을 수행하는 과정에 공동으로 해외 혁신 기관을 방문하는 겁니다.

○ **위원장 안종혁** 다른 데하고 같이 간다는…….

○ **미래산업과장 신필승** 17개 시도 같이 가는 사업, 그러니까 과기부에서 주도해서 17개 시도에서 같이 가는 사업입니다.

○ **위원장 안종혁** 알겠습니다.

자리로 들어가셔도 좋습니다.

질의하실 위원님 계십니까?

안장현 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **안장현 위원** 자료가 많이 안 왔으니까 일단 몇 개를 하도록 하겠습니다.

올해 5차 출연계획안에 있는 연번 3번, UAM-AAV 핵심부품 시험평가와 관련된 인건비는 여러 기관의 구성원들이 모여서 진행하는 거네요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 4개 기관입니다.

○ **안장현 위원** 그러다 보니까 시너지를, 그리고 단기간 보면 이것을 현장에 상주하면서 계속 연구하는 것들은 내년부터 시작되는 건가요, 아니면 짓기도 하는 거니까 좀 다른 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 현장에서 센터를 만들어야 되니까요, 2개가 동시에 진행된다고 보시면 되겠습니다.

○ **안장현 위원** 잘됐으면 좋겠고요, 스마트공장은 물량을 더 많이 받아왔으니 참

다행이라고 생각합니다.

우리가 열심히 하는 거니까 성과가 있다고 생각하고요, 내포 수소충전소 관련해서는 이따 자료를 확인해 보겠지만, 실제 이렇게 수선유지비가 많이 들어가는 것입니까?

○ **산업경제실장 안 호** 아까 제가 전문위원 답변에서도 말씀드렸지만 상당히 노후화, 제일 오래된 데는 맞고요, 그러다 보니까 수선유지비도 많이 들어갈 수밖에…….

○ **안장현 위원** 1억 1000만 원이 1년에 들어갑니까?

○ **산업경제실장 안 호** 세부 내역은 자료로 아까 요구를 주셔서 준비를 하고 있고요, 그런데 9년 정도 돼서 많이…….

○ **안장현 위원** 이 정도면 새로 해야겠네요.

○ **산업경제실장 안 호** 새로 하는 구축비도 또 만만치 않고요, 새로 신규로…… 지금 저희가 22개소인가 있는데 -도에서 직접 하는 건 1개소지만- 수소충전소가 계속 늘어나야 된다고는 생각하고 있습니다.

○ **안장현 위원** 이걸 부지나 아니면 건물에 대한 수선유지비는 아니지 않습니까?

○ **산업경제실장 안 호** 충전기죠.

○ **안장현 위원** 충전기가 매년 1년에 들어간다는 건 이따 자료를 제출하실 때 다른 민간에서, 다른 기관에서 운영하는 곳에 수선유지비가 얼마나 드는지 아니면 다른 시도에서 운영하는 게 얼마나 드는지 비교 검토를 한번 해 봤으면 좋겠습니다.

그리고 아까 서면 자료는 안 했는데요, 무기 발광 디스플레이 관련된 예타가 통과돼서 진행되게 되는데 이게 디스플레이 혁신 플랫폼과는 어떻게 다른 겁니

까?

똑같은 클린룸 아닙니까?

○ **산업경제실장 안 호** 지금 우리 TP에 짓고 있는?

○ **안장현 위원** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 그것은 OLED로 하고 있는 거고요, 무기 발광 쪽은 분야가 다르니까.

○ **안장현 위원** 라인은 똑같은데 만드는 재료가 다른 겁니까?

○ **산업경제실장 안 호** 생산하는 거는 아니고 부품이나 이런 걸 측정하고 부품에 대한…….

○ **안장현 위원** 아, 부품.

이거는 모듈이고 저쪽은 예를 들면…….

○ **산업경제실장 안 호** 그렇죠.

건물 양식을 모듈러식으로 센터를 그렇게 짓겠다는 거고요, 거기 안에서는 시험 장비, 생산 장비 이런 것들이 제대로 성능이 나오는지 평가해 주는 것들이 되겠습니다.

그리고 관련 기업들이 입주할 수 있게 시설을 만들어 주고요.

○ **안장현 위원** 그러니까 1461억이 센터 구축인데…….

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **안장현 위원** 그러면 얘기한 시험평가를 위한 공간이지 라인을 까는 건 아니라는 말씀…….

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

예비적으로, 시험적으로 이게 제대로 되는지 작게 시범적으로 할 수는 있는데 거기서 본격적인 생산을 하는 건 아닙니까.

○ **안장현 위원** 그래서 두 개 다 의미가 있을 텐데 향후 유지관리는 같이 해야겠네요.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **안장현 위원** 그런 의미에서 상호 보완적 관계를 지금부터 잘 염두해서 설계도 하고 시작을 해야겠네요.

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **안장현 위원** 기술개발은 또 여전히 서울 수도권에서 진행하나요?

○ **산업경제실장 안 호** 아니요.

R&D 과제들을 산업부랑 기재부를 통해서 확정시켜야 되는 거고요, 수행 기관이 도내에 있는 대학이 될 수도 있고 다른 대기업도 같이 할 수 있고 그럴 것 같습니다.

그렇게 하고 아까 좀 전에 말씀 주신 대로 그 센터가 구축이 된 다음에 운영이 잘되게 하기 위해서 전문 기관이 필요한 거고요, 그래서 광기술원 분원이 그 쪽으로 들어올 계획으로 있습니다.

○ **안장현 위원** 기술개발 관련해서 지역 대학의 역할을, 전문성 있는 지역의 관련 학과나 이런 교수들이 많이 있죠.

전에 디스플레이 혁신 플랫폼 할 때는 충남의 대학에서 연구를 주도한 과제는 없었죠?

○ **산업경제실장 안 호** 순천향대학교랑 호세대학교에서 일부 들어갔던 걸로…….

○ **안장현 위원** 일부 들어갔어요, 참여 정도로?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **안장현 위원** 그걸 반성적으로 봐서 이번에는 역량이 있다면 관내 대학들이 같이 참여해서 하는 것으로 적극적으로 제안을 함께하시면 좋을 것 같고요.

○ **산업경제실장 안 호** 그렇게 하겠습니다.

○ **안장현 위원** 사용 후 배터리 재사용 산업 활성화 지원 같은 경우에는 법령에 따라서 이걸 우리 이차전지 센터에서 직접 하겠다는 얘기인가요?

○ **산업경제실장 안 호** 그거를 통과될

수 있도록 지원하는 기관이…….

○ **안장현 위원** 통과된 배터리를 직접 검사하겠다는 겁니까, 이 돈을 들어서?

○ **산업경제실장 안 호** 아니요, 통과될 수 있도록 저희가 거기서 평가를 사전에 하겠다는 거죠, 기준에 맞게.

○ **안장현 위원** 그러니까 재사용이 가능한지를 배터리 가져와서 직접 테스트를 해서 내보내겠다는 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **안장현 위원** 직접 그러면 그 테스트를 하겠다는 거예요, 몇 프로가 남았고 재사용이 가능한지 여부를?

○ **산업경제실장 안 호** 그거를 측정할 수 있는 기술을, 그런 장비들이 그거를 측정할 수가 있는 장비인지 테스트를 해 보는 거죠.

○ **안장현 위원** 기계를 테스트하는 겁니까, 아니면…….

○ **산업경제실장 안 호** 기계입니다, 장비.

○ **안장현 위원** 그러니까 기계 만든 것을…….

과거에 이와 관련해서 우리 관내 기업이 사용 후 배터리 재활용 내지는 재사용을 위해서 연구 R&D를 했던 사례가 있었는데 그 기술들이 여기에 적용이 되나요, 안 되나요?

○ **산업경제실장 안 호** 적용될 수 있도록 하겠습니다.

사실 과제를 정확하게 파악 못 했는데 적용될 수 있도록 하겠습니다.

○ **안장현 위원** 과거에 노력했던 실적들이 계속 이어지면 좋겠고요, 구체적으로 아까 도서구입비가 들어가는 게 정서적으로 맞나요?

○ **산업경제실장 안 호** 위원님, 아까 말씀 주신 그 사업비는 과학기술본부의 운영비라고 생각해 주시면 되는 것이어서



운영비 중에는 그런 비용도 필요하다고 저는 생각하고 있습니다.

○ **안장현 위원** 필요하면 책이 있는지 없는지, 어디 있는지를 가져와서 보여주세요.

온라인 서적도 있으니까요, 그거를 포함해서.

과제 연번 7번에 보면 양자 기술 용역을 또 준다는 거잖아요?

○ **산업경제실장 안 호** 용역을 준 적은 없습니다.

○ **안장현 위원** 그러면 여기 1억 5000은 과학기술본부에서 직접 용역을 하는 게 1억 5000이라는 겁니까?

○ **산업경제실장 안 호** 과학기술본부에서 할 수도 있고요, 아니면 다른 기관이랑 같이 할 수도 있을 것 같습니다.

그런데 아직 양자산업에 관련된 기본 계획이 없어서 그걸 수립하고자 하는 겁니다.

○ **안장현 위원** 그 필요성은 있다고 보는데요, 연구 용역비 1식이라고 하는 것이 직접 하는 것인지 밖에서 하는 건지가 궁금해서 그렇습니다.

○ **산업경제실장 안 호** 지금 계획은 외부랑 같이 해야 될 것 같습니다.

○ **안장현 위원** 예를 들면 과학기술본부가 참여하는 것입니까, 주관이 되는 것입니까?

○ **산업경제실장 안 호** 주관이 돼야 되겠죠.

○ **안장현 위원** 그런데 그것을 1억 5000 1식으로 표현하는 게 맞습니까, 틀립니까?

주관인데…….

○ **산업경제실장 안 호** 제가 말씀드린 주관은 발주의 주관…….

○ **안장현 위원** 발주의 주관이에요?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 그래서 참여

를 할 수 있겠다 그런 의미로 말씀을 드린 거였고요, 외부의 도움을 받아야 될 것 같고요, 그러니까 정확히 표현하면 용역을 좀 줘야 되지 않을까 싶습니다.

○ **안장현 위원** 이런 구조가…… 그렇죠.

○ **산업경제실장 안 호** 무슨 말씀인지 알겠습니다.

○ **안장현 위원** 스마트공장 관련해서는 여기 있는 것처럼 대중소 상생에 삼성이 함께 하는 것은 명시가 돼 있는데 나머지 아까 그 기업이랑 함께하는 것은 과제가 별도로 있죠?

○ **산업경제실장 안 호** 저희 자체 사업으로도 있습니다.

○ **안장현 위원** 자체 사업으로 별도로 룸을 만든 거예요?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 그렇습니다.

그러니까 국가에서 받아서 하는 대중소 상생형이 있고 저희가 자체적으로 신규 사업으로 대기업이나 공기업을…….

○ **안장현 위원** 종류가 상당히 늘었잖아요.

부처 협업형도 있고 탄소중립형도 있고 대중소 상생형도 있는데, 그리고 금액도 4억이면 큰돈이냐 적은 돈이냐는 잘 모르겠지만 이게 산자부에서 제시한 금액입니까?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다, 저희 자체 사업 말고는.

○ **안장현 위원** 예.

(시간초과 경고음 울림)

조금 더 해도 되겠습니까, 위원장님?

○ **위원장 안종혁** 잠시만요, 다음 질의하실 위원님 계십니까?

(「대답없음」)

계속 질의하십시오.

○ **안장현 위원** 아까 연번 28번의 천안·아산 강소특구 육성 지원을 보니까 이사가는 비용도 있더라고요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **안장현 위원** 지식산업센터가 이사도 가고 강소특구 이노폴리스캠퍼스는 이 사업비 중의 일부를 천안에 있는 이노폴리스캠퍼스로 전환을 한다는 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 아니요, 그게 저희가 지은 이름이 아니고 연구개발특구진흥재단에서 붙인 고유의 사업 이름인데…….

○ **안장현 위원** 고유의 사업 이름이예요?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 기술 창업 기업들을 선발하는 대회 이름을 그 사람들이 -명명을- 그렇게 하고 있습니다.

○ **안장현 위원** 그러면 천안에 있는 거랑은 또 다른 자체 사업 이름입니까?

○ **산업경제실장 안 호** 우리 도에서는 한 10개 정도를 선발해서요, 전국 경진대회 하는 데에 참여를 시키는 거죠.

○ **안장현 위원** 예, 그런가요.

아까 존경하는 이정우 위원님도 말씀하셨는데 반도체 관련된 R&D 기획과 시제품을 비롯한 여러 가지 시작이 되는데, 상대적으로 보면 카이스트에서 하는 그런 사업의 유형과 비용이 큰 차이가 나요.

사실 반도체 후공정이라고 하면 3000만 원짜리 시제품을 제작할, 2000만 원짜리 시험 분석을 할 만한 데가 있을까 과연, 훨씬 더 다른 사이즈잖아요?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **안장현 위원** 어차피 시작은 해야 돼서 뭐든 알아보는 건 가능한데 사업의 유형이 좀 더 다양화되고 그랬으면 좋겠다.

그리고 앞으로 있을 후공정 관련된 예타 준비는 별도로 되고 있는 건가요?

이번 사업 출연에 안 해도 되는 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 예타라 하면 어떤…….

○ **안장현 위원** 후공정 관련된 큰 예타가 준비 중이라는 얘기를 들었는데…….

○ **산업경제실장 안 호** 차량용…….

○ **안장현 위원** 말고 나머지 다른 예타를 준비 중이라고 얘기를 들었는데…….

○ **산업경제실장 안 호** 아, 그 부분에 대해서는 저희가 정보를 입수해서 준비를 하려고 하고 있습니다.

○ **안장현 위원** 예, 그러니까요.

사실 그런 게 좀 더 의미 있게 작용할 것 같고요, 이 자료가 안 오기는 했는데 희망드림 판매전 -아까 91번의- 판로 지원 관련해서 소셜커머스 용역비 이런 것은 내용을 어떻게 파악하고 계십니까?

○ **산업경제실장 안 호** 연번 91번 말씀하시는 건가요?

○ **안장현 위원** 예, 그렇습니다.

○ **산업경제실장 안 호** 희망드림 판매전은 아산 은행나무 축제라든지 아니면 독립기념관에서 하고 있는 단풍나무…….

○ **안장현 위원** 그러니까 이 판매전을 직접 하는 것이 아니라…….

○ **산업경제실장 안 호** 그거를 계기로 해서 거기서 판매전을 하는 거죠.

○ **안장현 위원** 오늘 출연계획 심의니까요, 판매전을 하는 데 기획 회사나 운영 회사에 용역을 해서 진행한다는 것인가요?

○ **산업경제실장 안 호** 경제진흥원에서 아마 전문 기획사 이런 쪽에 위탁을…….

○ **안장현 위원** 위탁을 해서…….

그런 거 심사하는 데 또 200만 원이 들어가고 홍보하는 데…… 홍보는 또 직접 하시네요?

○ **산업경제실장 안 호** 위탁이라는 게 가령 부대 행사가 있으면 전체를 다 하는 게 아니고 일부는 위탁을 주고, 개막

식 행사는 위탁을 주고, 부스 설치 같은  
면 또 거기에 위탁을 주고…….

○ **안장현 위원** 개별적으로 이 사업을  
찢어서…….

○ **산업경제실장 안 호** 개별적으로 각  
각각각 한다는 말씀입니다.

○ **안장현 위원** 이게 한 번에 관련된 비  
용은 아니죠?

○ **산업경제실장 안 호** 그렇습니다.

○ **안장현 위원** 한 번에 관련된 비용은  
아니죠?

한 번인가요, 1억 3500만 원이?

○ **산업경제실장 안 호** 1억…….

○ **안장현 위원** 3500만 원이.

○ **산업경제실장 안 호** 이거는 한 번인  
것 같습니다, 한 번.

○ **안장현 위원** 정확한 자료를 보고 답  
변하셔야 될 것 같고, 소셜커머스 입점  
지원 용역비는 이것도 입점을 지원하는  
데 용역이다.

이것도 입점을 지원하는 업체랑 용역  
계약을 하는 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **안장현 위원** 예, 직접 사업하는 내용  
이 그렇게 많지는 않네요.

○ **산업경제실장 안 호** 경제진흥원에서  
도 상당히 많은 사업들을 하고 있으니까  
단위 사업 중에서도 일부는 위탁을 줘서  
갈 수밖에 없는…….

○ **안장현 위원** 그럼요.

그래서 이제 질의를 좀 정리하면서 든  
생각은 이렇게 출연 사업만으로도 외부  
용역을 줄 만큼 간접 관리를 할 수 있는  
상황인데 지금도 여전히 보조금 사업의  
양이 반이 넘죠.

이런 구조를 빨리 바꿔서 아니면 적절  
한 인원이 직접 사업을 진행해서 그 역  
량도 키우고 지역에 있는 실제 판매 촉  
진을 해야 될 관내 기업이 됐건 생산자

들과 유대를 강화하는 기회가 좀 있어야  
되는데, 매년 용역을 통해서 진행하다 보  
면 업력이 쌓이지 않고 노하우가 축적되  
지 않는 문제가 있을 수 있습니다.

실장님, 구조를 바꾸는 데에 더 노력을  
해 보는 게 어떨까요?

○ **산업경제실장 안 호** 위원님 말씀하  
신 취지는 제가 어느 정도 이해를 하겠  
고요, 장단을 잘 살펴보면서 일단 기본적  
으로 이중구조가 되지는 않게 -최소화  
시키게 - 하는 노력은 필요…….

○ **안장현 위원** 경제진흥원이 됐건, 특히  
경제진흥원의 이런 비정규직 내지는 아  
니면 보조금 비율이 높으니까 그걸 한번  
분석하는 것은, 경제진흥원 내부가 하건  
아니면 도가 하건 구조를 전환하는 것은  
일정 정도의 특별한 노력이 필요하다고  
제안합니다.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 알겠습니다.

○ **안장현 위원** 일단 첫 번째 질의는 마  
치도록 하겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 안장현 위원님 수고하  
셨습니다.

다음 이정우 위원님 질의하여 주시기  
바랍니다.

○ **이정우 위원** 좀 전에 안장현 위원님  
께서 얘기한 반도체 경쟁력 강화 사업을  
보면 조례 발의가 작년 12월 달에 돼서  
지원하는데, 도에서 전액 7억 5000을 출  
연하잖아요.

그런데 여기 보면 선도 기업이 삼성전  
자, 하나마이크론·SFA반도체·세메스·미래  
산업 이런, 어떻게 보면 우리나라의 대표  
적인 기업들인데, 우리 도에서 -재정도  
어려운데 - 이런 기업을 내년에 또 출연  
을 많이 해 줘야 될 텐데, 이런 사업이  
조례를 근거로 한다고 하더라도 좀 무리  
가 아닌가 이런 생각이 드는데, 실장님은  
어떻게 생각하세요?

○ **산업경제실장 안 호** 글썄, 그렇게 생각하실 수도 있다는 생각이 드는데요, 이런 측면도 있습니다.

저희가 주력 산업들이 바이오 산업도 있고 그동안에 굉장히 많은 노력을 기울여 왔던 디스플레이 쪽도 그렇고 차량용 반도체도 그렇고 많은 노력을 기울여 왔는데 반도체 후공정 분야에 있어서는 저희가 사실 삼성전자 투자에만 의존을 해와서 그와 관련된 소부장 기업들에 대한 행정적인 지원은 좀 약하지 않았었나라는 생각으로 내년엔 처음 이 사업을 기획하게 된 거고요, 우리 도내의 반도체 관련 소부장 기업들을 육성한다는 의미로 받아주셨으면 좋겠습니다.

○ **이정우 위원** 그런데 내년에는 출연을 더 많이 해 줘야 될 거 아닙니까?

○ **산업경제실장 안 호** 사실 더 많이 했으면 좋겠고요, 아까 안장현 위원님께서도 조금 부족한 감이 있지 않냐 그런 취지의 말씀을 주셨는데 똑같이 그렇게 생각하고 있고요, 첫발이어서 이렇게 시작을 하고 이런 역량을 조금만, 한 1~2년 하면 더 큰 사업들도, 그다음에 기업들한테 실질적으로 혜택이 갈 수 있는 사업들도 발굴해 낼 수 있다고 저는 생각하고 있습니다.

○ **이정우 위원** 그런데 이 기업들은 상장회사들이고 상당히 재정 규모 이런 것도 다 돼 있는데 구태여 어려운 충남도에서…….

○ **산업경제실장 안 호** 그런 기업들한테, 아까 얘기했던 SFA 이런 데에만 지원하겠다는 게 아니고요, 그런 회사들이 있는 만큼, 우리 반도체 후공정에 기반 역량이 어느 정도 되어 있음에도 불구하고 그 밑에 있는 3차 벤더 회사, 이런 기업들한테까지 아직 도의 지원이 미치지 못하고 있어서 그런 사업화들을 자꾸 시

켜야 되겠다.

디스플레이 이런 쪽들은 굉장히 많은 사업화 지원을 -과제들을- 해내고 있는데 반도체 후공정 분야에는 아직 우리도가 그렇게 많은 지원을 못 하고 있습니다.

반도체 업체 수가 저희가 두 번째쯤 될 것 같은데요, 지리적인 거, 인력 공급면 때문에 경기도에 약간 뒤처지고 있지만 그거를 역전하기 위해서 기업의 노력도 필요하지만 행정의 노력도 필요하다고 저는 생각하고 있습니다.

○ **이정우 위원** 그런데 지원한 거 보면 간접비가 6억 8200만 원인데요, 그리고 인건비하고 직접비로 이렇게 출연해서 다 주는데…….

○ **산업경제실장 안 호** 반도체 쪽 TP에 전담 인력 4명을 이번 조직 개편으로 처음 두게 돼서 사람을 총원하고 있는데, 반도체 쪽의 전담 지원 기구들을 육성하기 위해서는 어느 정도 기본 경비가 좀 축적돼야 되고요, 이제 처음 축적하기 시작하는 거죠, 9.9%를 둬서 인해서.

이렇게 첫발을 내딛는 사업이어서 위원님께서 같이 좀 힘을 보태주시면 저희들한테 많은 힘이 될 것 같습니다.

○ **이정우 위원** 예, 알겠습니다.

이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 이정우 위원님 수고하셨습니다.

다음은 김도훈 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **김도훈 위원** 사업별 출연 계획 연번 1번부터 7번 정도 미래산업과에 대해서 좀 질문을 드릴게요.

지금 혹시 충남연구원 관련 담당자 과학기술진흥본부장님 나오셨나요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 충남연구원 과학기술진흥본부장 백주현입니다.

○ **김도훈 위원** 본부장님, 뭐 좀 여쭙볼게요.

사업비 산출 근거 편성 시 충남연구원 회계팀과 상의를 하시나요, 그런 거에 대해서?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 특별회계에 대해서 말씀하시는 겁니까?

○ **김도훈 위원** 특별회계 말고 일반 사무관리비 그런 거에 대해서…….

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 일반회계 쪽은 저희 본원 회계팀에서 주관해서 작성하고 있기 때문에 주어진 양식에 따라 저희들이 제출을 하면 거기서 취합해서 일반회계 쪽은 본원의 전체 예산이 총괄 돼서 제출되고 있습니다.

○ **김도훈 위원** 혹시 그런 거 하실 때 사무용품 예산 편성 비율이 따로 있나요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 별도의 어떤 지침보다는 저희 현재 사용, 과거에 사용했던 비용에 대한 부분을 근거로 해서 지속적으로 들어가는 비용에 대한 거를 실적에 근거해서 거의 반영하고 있는 중입니다.

부족한 부분은 추가하는 부분도 있고요.

○ **김도훈 위원** 제가 좀 궁금한 게 있는데, 2023년도 충남연구원 수시 감사 결과를 보고 있거든요.

거기 보면 아마 지적 사항이 있었던 걸로 알고 있어요.

그거에 대해서 말씀 좀 부탁드립니다.

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 죄송합니다.

그 부분에 대한 건 제가 지금 인지하고 있지 못해서 지금 이 자리에서 답변을 드리기가 좀 곤란한데, 혹시 추후 확인이 가능하고 답변을 할 수 있다면 그

렇게 해도 되는지 한번 여쭙고 싶습니다.

○ **김도훈 위원** 제가 알기로는 사무용품비 구입비 해서 과학진흥본부에서 사무용품비 2100만 원 정도 고발 후 시정이 있었던 걸로 알고 있는데 그거에 대해서 알고…….

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 그거는 과거 통합 전 충남과학기술진흥원 시절에 일부 사무관리비 사무용품비에 대한 사용의 적절성이 미흡하여 그 부분에 대한 내부 감사가 도의 요청에 의해 있었고, 한 6개월 정도에 걸쳐서 수행된 결과를 이미 도에 보고한 걸로 알고 있습니다.

또한 각 해당자들에 대한 징계 수위도 대략적인 안을 만들어 이미 보고가 된 걸로 저는 인지하고 있습니다.

참고로 저희 본부에 해당되는 일이라 저희가 이해 당사자인 부분들이 있어서 감사에는 제가 배제된 상태로 감사위원회가 구성되어 진행됐다는 점 말씀드리겠습니다.

○ **김도훈 위원** 그래서 지금 자료 보고는 있는데 2022년도 보고에 보면 키즈용품 구매 85건이 있어요, 키즈 용품이요.

그다음에 2023년도에도 있어요, 35건이요.

그다음에 캠핑 용품도 60건, 2023년도에는 30건, 차량 용품 18건 31건, 핸드폰 케이스 이런 것도 있고, 이런 게 혹시 연구원에서 필요한 건가요, 키즈 용품이라든지 캠핑 용품 같은 게요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 일단 자세한 내용은 감사에 포함돼 있지 않았기 때문에 제가 말씀을 드리기에는 적절치 않으나 일부 부적절하게 사용된 비용에 대해서는 전액 환불·회수 조치가 이루어지고 있는 것으로 저는 이해하고 있고,

또 그에 해당하는 다른 징계 역시 양형·양정 기준에 따라 부여되고 있는 것으로 제가 이해하고 있습니다.

○ **김도훈 위원** 그러면 이거에 대해서 징계 그런 건 없고 그냥 환수만 그렇게 했나요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 아, 그 건에 대해서 제가 말씀을 이 자리에서 드리기는 곤란하고요, 왜냐하면 제가 그 주체는 아니기 때문에, 하지만 환수 조치와 징계에 대한 안은 정해져서 도에 보고가 됐고 그에 대한 실시 여부는 아마 추가적으로 확인이 좀 필요한 것 같습니다.

○ **김도훈 위원** 그러면 '24년도에는 이런 거에 대한 거는 하나도 없는 거죠?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 그렇게 관리를 하려고 하고 있습니다.

○ **김도훈 위원** 본부장님 감사합니다. 자리로 돌아가셔도 좋을 것 같고요, 그 다음에 아까 이거 위원장님이 아마 하셨던 것 같기도 하고, 제가 잘 못 들어서 그런데…….

○ **위원장 안종혁** 김도훈 위원님, 제가 잠시 끊을게요.

잠시만 스톱해 주세요.

과학기술진흥본부에서 있었던 일, 부서 어디예요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현**(집행부석에서) 정책기획관입니다.

○ **위원장 안종혁** 정책기획관이예요? 수석님, 정책기획관 오시라고 좀 해주세요.

예, 계속 하세요.

○ **김도훈 위원** 충청남도 공공기관 위탁수수료에 대해서 아까 말씀을 하셨나요?

○ **위원장 안종혁** 얘기는 했습니다, 대략적인 것.

말씀하세요.

○ **김도훈 위원** 혹시 충청남도 산하 공

공기관에 위탁사업비 명목으로 사업비 및 인건비 일체를 지급하고 추가로 위탁수수료를 지급할 필요가 지금 있는 건가요?

있는 건가요, 없는 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 수수료를 주게 돼 있죠.

○ **김도훈 위원** 그런데 저희가 위탁을 주고 거기에 수수료까지 줘서 지금 하고 있는 거잖아요.

그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 그러니까 저희들이 민간 위탁 할 때 위탁 사무를 처리하는 데 들어가는 비용이 있는 거고요, 거기에 플러스해서 - 그 일을 맡음으로 인해서 - 위탁받는 기관이 받는 이익도 있어야 되잖아.

그게 위탁 수수료 개념이라고 보셔야 되지 않을까요?

○ **김도훈 위원** 그런데 사업비 명목 외에 위탁 수수료가 또 들어가는 거잖아요, 지금요.

제가 자료를 지금 보면…….

○ **산업경제실장 안 호** 어떤 사업…….

○ **김도훈 위원** 아니, 전체적으로 보면 위탁 수수료율이 10% 되는 데도 있고 5% 8.6%, 이게 다 다르거든요.

왜 이게 다 부서마다 다른 거죠, 과마다?

○ **산업경제실장 안 호** 10% 이내로 하려고 하고 있고요, 그거는 맞추도록 하겠습니다.

그런데 10% 이상 되는 데들은 제가 조정을 하도록 하겠고요, 10% 이상 되는 중에서도 꼭 필요한 부분은 저희들이 별도로 다시 설명을 드리겠습니다.

그런데 최대한 10% 이내로 하려고 하고 있습니다.

○ **김도훈 위원** 그런데 필요하긴 필요한

거라고 말씀을 하시는 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 왜냐하면 꼭 위탁 사무가 아니더라도 그 사무를 처리하는 데 들어가는 기본적인 원가가 있지 않습니까?

그 원가의 개념이 위탁 사무의 직접비나 인건비 이런 게 될 거고 그거를 말음으로 인해서 자기들이 받아야 될 이익도 있어야 되는 거니까요.

그래야 그 기관에 차후에 다른 예상치 못한 경비들이 있을 때 충당할 수 있는 경비가 어느 정도 적립돼야 되죠?

기관의 이익금은 유보금식으로 좀 적립될 수 있게끔 해 줘야 수탁받는 기관에 자립성도 생기게 된다고 봅니다, 장기적으로는.

○ **김도훈 위원** 그러면 세금 내는 부분이나…… 세금 그런 거라고 제가 이해를 하면 되는 건가요?

세금이나 아니면 인건비…….

○ **산업경제실장 안 호** 그러니까 민간에 썼을 때는 이윤이라고 봐 주시면 되는 거죠.

일반 관리비 플러스 이윤을 준다고 생각을 해야 되는 거죠.

○ **김도훈 위원** 그런데 지금 제가 타 시도 거를 좀 찾아본 게 있는데 서울이나 경기도 보면 위탁 수수료를 2% 정도로 하고 있어요.

“공공기관 위탁 수수료는 2% 이내로 규정하고 있음” 이런…… 그래서 서울이나 경기도는 그렇게 하고 있거든요.

○ **산업경제실장 안 호** 한번 제가 보도록 하는데요, 제가 확인해 봐야 되겠지만 아마 그런 데들은 공통 운영 경비로 별도의 출연금을 주지 않을까라는 생각이 있습니다.

그렇지 않고서는 공공기관들을 운영하는 게 상당히 힘들 것 같거든요.

○ **김도훈 위원** 그러면 장기적으로 봤을 때는 출연금을 올려주는 게 맞고, 위탁 수수료는 정확하게 하는 게 맞나요?

○ **산업경제실장 안 호** 출연금을 의무적으로 매년 줄 필요는 없지만, 저희가 출연금은 잘 안 주려고 하고 있잖아요.

꼭 필요한 경우에만 의회의 동의를 받아서 하는데, 출연금의 규모들은 보통 큰 규모로 나갈 거고요, 출연금 없이 위탁 사무별로 조금씩 조금씩 간접비나 위탁 수수료 이런 식으로 해서 그 기관에 적립금을 좀 늘려나갈 정도로 주는…….

○ **김도훈 위원** 저희 지침에는 어떻게 돼 있는지 혹시 아세요?

위탁 대행 수수료 기준을 보니까 “주관 부서에서 사업의 목적과 규모를 감안하여 적의 판단 계약”이라고 쓰여 있어요.

○ **산업경제실장 안 호** 조례는 10%로 돼 있고요, 세부 규정을 제가 한번 보도록 하겠습니다.

○ **김도훈 위원** 세부 규정은 “주관 부서에서 사업의 목적과 규모를 감안하여 적의 판단 계약” 이렇게 되어 있기는 한데…….

○ **산업경제실장 안 호** 10%를 기준으로 해서 조금씩 차이가 날 수 있게…….

○ **김도훈 위원** 그러면 지금 이렇게 안 받는 데들은 왜 안 받는 거예요?

출연 기금이 있어서 안 받는다고 봐야 되는 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 안 받는 기관은…….

○ **김도훈 위원** 위탁 수수료가 없는 데.

○ **산업경제실장 안 호** 없는 사무는 있을 수 있죠, 조금 단순하거나…….

그렇지만 그 기관을 봤을 때는 다른 사업에서 받고는 있는 거죠.

○ **김도훈 위원** 예, 감사합니다.

그러면 좀 이따 다시 질의드릴게요.

○ **위원장 안종혁** 김도훈 위원님 수고하셨습니다.

다음 질의하실 위원님 계십니까?

(「대답없음」)

안 계시면 제가…… 계세요?

이종화 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **이종화 위원** 이종화 위원입니다.

산업경제실장님, 오늘 출연계획안에 대한 보고 또 위원님들 질문에 답변하시느라 수고 많으신데, 우리 충남도의 신산업 발굴, 미래 먹거리를 만들기 위한 산업경제실의 역할이 상당히 중요합니다.

우리 도에 필요한 쪽에 예산을 출연할 수 있는 계획을 세우셔야 되는데 기존에 다른 시도에서 하는 거 따라가서는 안 되고 우리 도가 차별화해서 선택과 집중도 해야 되고, 그런데 지금 여기 출연계획안 보면 28쪽의 사업별 출연 계획 연번 7번 충남 양자산업 기반 육성에서 출자 출연 금액이 2억 원이에요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **이종화 위원** 지금 다른 시도에서는 이 양자산업에 많은 예산을 들여서 하고 있는 거 알고 계시잖아요?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **이종화 위원** 인근 대전 같은 경우도 지금 공모 사업에 선정돼가지고 140억 원의 사업비로 '27년까지 대덕에 쿼텀밸리를 조성한다고 하는데, 또 20개 소부장 기업을 유치할 계획을 갖고 있고 하는데 우리 도에서는 지금 양자산업에 대해서는 계획이 너무 미흡하지 않나 아쉬운 부분이 있네요.

내용을 보면 2억 원 가지고 양자산업 육성 기본계획을 수립하는 데 1억 5000, 육성 기본계획 수립은 다른 시도에서 한 용역 자료만 봐도 우리 도가 어떻게 가

야 된다는 걸 알 수 있잖아요?

○ **산업경제실장 안 호** 위원님도 잘 아시겠지만 저희가 올해 처음 기본계획 없이 시작을 한번 했지 않습니까, 포럼을 하면서 공모 사업도 따오고.

그런데 기본계획이 없이 단위 사업들을 찾기가 어렵고, 기본계획을 수립할 때는 우리 도의 정확한 역량 분석이 돼야 되거든요.

지금 저희들이 파악하고 있는 거는 사실 도내 관련 대학 이 정도라서…….

○ **이종화 위원** 아니, 관련 도내에 있는 산업들한테 양자산업이 어떻게 확산될 수 있나 이런 부분을 해야 되겠죠?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

그래서 인력이나 확산될 수 있는 산업의 영역, 그다음에 모든 산업이 되겠지만 먼저 갈 수 있는 데, 조금 장기적으로 가야 될 데, 이런 것들이 분석돼야 기본계획이 수립될 것 같고요, 그래서 내년 한번 좀 지켜봐 주시면 -조금 늦었지만- 저희 도의 특성에 맞게 양자 기술이 우리 산업에 접목될 수 있도록 최선을 다해 보겠습니다.

○ **이종화 위원** 이쪽에 집중을 좀 해주셨으면 좋겠고요, 쿼텀 코리아 2025 전시 행사에 우리 도가 참여를 하는 거 아닙니까?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **이종화 위원** 그런데 이게 국가에서 하는 건데도 부스 임차료 그런 게 필요한가요?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 그거는 국가에서 하든 어디서 하든 당연히…….

○ **이종화 위원** 임차료 내고 가야 돼요?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **이종화 위원** 부스 설치 용역비는 부스를 어떻게 만드는가 그거 용역비죠?

○ **산업경제실장 안 호** 그렇죠.



어떻게 만드느냐도 그렇고요, 실제 만들어야 되고요.

○ **이종화 위원** 실제 어떻게 만들지 용역 업체한테 맡겨서 하는 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 기획부터 실제 설치까지…….

○ **이종화 위원** 그래요.

하여튼 다른 시도는 날아가는데 우리는 걸어가서는 안 되거든요.

○ **산업경제실장 안 호** 명심하겠습니다.

○ **이종화 위원** 노력을 해 주시기 바라고, 46쪽의 강소특구 캠퍼스 장비 이전 지원에서 지금 이전을 하는 데 이전 비용이 9000만 원이네요?

우리 도에서 3000, 천안시에서 3000을 출연할 계획인 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **이종화 위원** 그런데 여기 장비 전문 업체, 지금 산출 근거가 한국자동차연구원에서 뽑아온 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

거기서 이사 건적 비용을 뽑았더니 9000만 원이 나와서 3개 기관이 분담해서 하기로…….

○ **이종화 위원** 장비 전문 업체 보정·셋업비가 있고 차량 이용비가 있고 장비 이전 설치 전문 인력비가 있고…… 그런데 이거 이렇게 오면 우리 도에서도 그냥 이렇게 올려서 하는 겁니까, 아니면 검토를 해 보십니까?

○ **산업경제실장 안 호** 이게 지금 저기 있는 거예요.

아산 탕정에 현재 있는데 제조기술융합센터가 준공이 되거든요, 천안 쪽에.

그리로 옮겨 가는 건데, 당초에 강소연구특구 할 때 자동차연구원이 캠퍼스를 만든 주관 기관이 됐잖아요.

그래서 강소연구특구 내로 옮기는 거를 조건으로 강소연구특구로 지정받았거

든요.

그러다 보니까 저희들이 옮길 수밖에 없는 거고 그래서 -전액 다 지원해 주기는 어렵고- 각자가 분담을 해서 하기로 된 겁니다.

○ **이종화 위원** 그런데 지금 이런 사업 내용들이 오면 우리 도에서 어느 정도는 검토해가지고 협의해서…….

○ **산업경제실장 안 호** 계약을 할 때는요, 저희가 이대로…….

이거는 맥시멈 금액이지 않습니까?

사실 집행할 때 보면 원가 산정이 들어가야 되겠죠, 계약 당시부터.

그래서 한자연에서 한다 하더라도 저희가 그 검토는 같이 하도록 하겠습니다.

○ **이종화 위원** 하여튼 여기 출연 계획에서 모든 사업들, 다음에 내년도 예산 편성 할 때는 검토를 충분하게 잘 하셔야 될 것 같습니다.

이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 이종화 위원님 수고하셨습니다.

과학기술진흥본부장님, 잠깐 자리에 좀 나와주실래요?

구형서 부위원장님, 다른 부서에서 오셔가지고 관련해가지고만 제가 하고 잠깐 쉬셨다가 다시 속개하는 걸로 하겠습니다.

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 충남연구원 과학기술진흥본부장 백주현입니다.

○ **위원장 안종혁** 제가 질의를 드리고 싶었던 게 있는데 오시고 나서…… 지금 자료 요청을 하기는 했는데 검토를 못 해서요, 국외 여비요, 지금 현원이 몇 명이에요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 저희 정규직 직원이 현재 육아휴직자 포함해서 저 포함 14명입니다.

○ **위원장 안종혁** 실제로 근무하시는 건

몇 분이에요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 현재 정규직 직원은 육아휴직자 빼고 13명에 계약직 직원 6명을 포함하면 토털 인원은 20명인데 현재 19명이 근무하고 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 지금 출연동의안 올라온 것의 국외 여비들이, 과학기술진흥본부에서 왔는데 1페이지부터 보시면 5인, 3인, 2인, 다 나가세요, 해외에?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 일단은 예산이고요, 충남 미래과학기술 전략 정책 연구 분야는 보통 저희 목표가 -1.5억 사업 예산으로서 - 평균 5개의 연구를 실시하게 돼 있습니다.

그래서 서로 다른 연구 용역, 거의 3000만 원 평균해서 수행하는 데 있어서 필요한 자료 수집 및 혁신기관 방문이 필요할 경우를 대비한 예산이 되겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 가요?

그러니까 제가 왜 이 말씀을 드리냐면, 가야 되는 건 저도 동의를 하는데, 출연동의안에 동의를 하는 거니까요.

그런데 산출 내역상 이상이 있으면 이 사업이 적정한가 아닌가도 보는데 여기에서 또 허수가 있는가도 볼 수밖에 없어요.

그러니까 지금 실제로 외국에 나갈 수 있는 데가 과학기술진흥본부에 몇 명이에요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 저 포함해서 13명입니다.

○ **위원장 안종혁** 13명이죠?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 예.

○ **위원장 안종혁** 그러면 26페이지 보시면 -이거 충남연구원 과학기술진흥원-AI·메타버스도 여기 산출 내역에는 국외 여비 3인, 바로 전의 25페이지도 국외 여

비 5인, 지금 이것만 8명이에요.

27페이지에 있는 메타버스 기반 산업단지 고도화 연번 3번에서도 또 2인, 10명, 그다음에 28페이지 과학기술 진흥 사업 관련해가지고 미래과학기술 전략·정책 연구에 5명 해서 15명, 옆에 보시면 또 16명, 17명, 18명…… 넘어요.

넘습니다.

그리고 국방산업으로 또 넘어오면 이것도 지금 과학기술진흥본부죠?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 국외 여비에 2명이 또 추가돼요.

그러니까 인원이…… 여기서 하실 일도 많으실 것 같은데 출연받는 거 보면, 해외에도 가셔야 되는 건 맞는데 가실 수 있는 인원이, 1년에 몇 차례나 나가시냐는 거예요.

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 참고로 과기부 국비 지원 사업으로 하고 있는 메타버스 기반 산업단지 고도화 및 충남 AI·메타버스 기반 재난안전관리 체계 강화 사업은 사업 범위 내에 해외 전시 부스 운영 및 운영에 대한 홍보가 있습니다.

그래서 올해 같은 경우도 해당 사업 수행자가 상반기에 다녀오고, 그다음에 다른 사업 형태로 해서 또 해외로 가기 때문에 1년에 상반기·하반기 1인이 2회를 가는 경우도 발생하고 있는 게 현실이고요.

○ **위원장 안종혁** 그러면 부서 팀은 누가 지켜요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 어쨌든 돌아가면서 현업이 지속될 수 있도록…….

○ **위원장 안종혁** 부서별로 사업이 다를 거 아닙니까?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그래서 제가 조지도 달라고 한 거거든요.

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 그러니까 지금 동의안 올라왔을 때, 검토하실 때, 본부장님도 보실 때…… 전통적으로 연구 개발 하고 이런 데서 문제가 발생하고 지적을 받고 사업비가 깎이는 이유가, 사실 이런 사례에서 나오는 거거든요.

물론 나가야죠.

부족한 것도 있을 수도 있고 또 부족한 거 다른 데서 갖다가 쓰기는 하겠죠.

그런데 예전 같지가 않아요, 저희 기획경제위원회가.

예전에 어떻게 하셨는지 모르겠지만 꼼꼼하게 봅니다, 산출 내역부터.

그리고 필요하다면 동의안도 동의 안해 주는 경우가 있어요.

그리고 아니면 보완해 오라고 해서 다시 하는데 다음에는 본예산 심의입니다, 절차가.

무슨 말씀인지 알겠죠?

그러니까 지금 이 동의안에서 산출 내역에 관계된 것에, 앞서서 간접비부터 시작해가지고 10%라고 했는데 과학기술진흥본부는 10%를 꼭 채우더라고요.

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 저희 연구개발지원단 사업도 과기부 사업으로 국가연구개발혁신법에 의해서 수행되고 있는 부분인데 비영리기관의 집단으로서 저희는, 혁신법에 따르면 대학은 만약에 별도의 간접비를 지정하지 않으면 5%로 책정을 하게 돼 있고요, 비영리기관인 경우는 17%로 책정하게 돼 있습니다.

그래서 저희는 17% 책정이 돼 있는 상태입니다.

○ **위원장 안종혁** 그러니까 17%를 무조

건 받아야 된다고는 안 돼 있죠?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 일단은 제가 알고 있는…….

○ **위원장 안종혁** 이상, 아니면 이하예요?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 그러니까 국가연구개발 관리 규정 114조3항에 의하면 17% 이내로 돼 있는데 그 안의 단서가, 이내로 되어 있는 이유는 대학이 포함돼 있을 때 대학이 5%고 그다음에 비영리기관은 17%로 돼 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 무조건 17%를 받아라?

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 제가 알고 있는 바는 그런데 확인이 좀 필요한 부분이긴 합니다.

○ **위원장 안종혁** 확인하셔야 될 겁니다.

○ **과학기술진흥본부장 백주현** 예, 알겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 들어가셔도 좋습니다. 한지훈 팀장님 오셨어요?

아까 저기 와 있다고 했는데 왜 안 들어와 있어.

(「들어오지는 않은 것 같은데」 하는 위원 있음)

실장님, 지금 국내 여비 과학기술진흥본부 이거 다 나가시는 거죠, 이 동의안 대로 하면?

○ **산업경제실장 안 호** 아닙니다.

앞으로 과정이, 이번도 심사 과정 중의 하나지만 저희 심사 과정이 내부적으로도 한 번 더 있고 또 연말에 본예산 심의할 때도 한 번 더 있고 그렇지 않습니까?

거기서 이제 조정이 될 여지는 충분히 있는 거고요…….

예, 그렇습니다.

○ **위원장 안종혁** 예, 그래서 일은 누가 하시냐고요, 다 나가시고 지금.

○ **산업경제실장 안 호** 아, 다 나간다는 게 외국 다 나가냐 그 말씀이신 거예요?

○ **위원장 안종혁** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 좀 과도하게 잡혀있다고…….

○ **위원장 안종혁** 제가 보기에 상반기 때도 지적받았던 ‘Ctrl+C, Ctrl+V’의 전형적인 유형이라고 생각합니다.

500만 원, 400만 원 해가지고 금액에 맞추느라고 국내 여비, 국외 여비 해 놓고 간접비 몇 % 딱 정해 놓고.

사업의 성과를…… 지금 뒤에 계시는 우리 부서장님들도 제가 현장을 많이 다니는 성향인 건 아시잖아요.

그러면 사업들이 5년 차 사업 이런 것들 끝나고 나서 성과 분석 할 때 성과 분석 한 것만 가지고 -자료만 보고- 했다가 예전에 김명숙 위원장님한테도 밤 10시까지 한번 호되게 혼나신 적도 있을 거예요, 몇 차례에 걸쳐서.

그런데 저는 오히려 죄송했었어요, 그 때.

저는 그걸 읽지 못했거든요.

그런데 이제 사업이 끝나고 나면 그다음에는 끝 아닙니까?

그러니까 누구를 위한 사업인지 모를 때가 종종 있어요.

그래서 산출 내역부터 꼼꼼히 봐야겠다는 생각을 한 겁니다.

그러니까 당초의 계획이 어떻게 잡혔느냐에 따라서 결과치가 100이 나오기가 힘든데, 100만큼 안 나오면 그러면 어떻게 해야 될까를 고민했을 때 사업 초기부터 좀 꼼꼼히 봐 주셔야 된다고 생각을 해요, 물론 바쁘시고 힘드시겠지만.

동의하십니까, 실장님?

○ **산업경제실장 안 호** 더 열심히 하겠습니다.

죄송합니다.

○ **위원장 안종혁** 한지훈 팀장님, 자리로 나오세요.

○ **정책관리팀장 한지훈** 정책관리팀장 한지훈입니다.

○ **위원장 안종혁** 어제 심의가 끝났는데 갑자기 이렇게 오시게 해서 좀 그래요.

그런데 앞서서 김도훈 위원님이 지적하신 과학기술진흥본부, 이제 오셨으니깐 김도훈 위원님이 직접 물어보실 거예요.

확인하시죠, 담당 부서니까.

○ **김도훈 위원** 혹시 이거 지금 어떻게 진행되고 있는 상황이죠?

○ **정책관리팀장 한지훈** 과학기술진흥본부 사무관리비 건 말씀하신 걸로 제가 이해를 하고 있고요, 이 건 같은 경우에는 전남도청에서 작년에 사무관리비 부적정 내역이 언론에 크게 보도가 됐었습니다.

그래서 저희가 전체 공공기관 사무관리비 집행 내역에 대해서 점검하라고 예산실에서 지침이 왔었고요, 그거에 따라서 저희가 조사를 하다 보니까 과학기술진흥본부에서 부적정 집행이 의심되는 사례가 발견됐습니다.

이게 원인이 왜 그런지 보니까 대형 문구점에서 선결제 식으로 결제를 하고 그 이후에 A4라든지 사무용품을 구입하는 과정에서 일하면서 관련이 없는 물품들을 구입한 걸 저희가 포착하게 됐고요, 그래서 전수조사를 들어가 보니까 저희가 파악했을 때는 부적정 집행 의심이 1288건에 2189만 3230원 상당의 금액을 우선 발견해가지고요, 연구원의 사무관리비 집행 전반에 대해서 집중적으로 조사를 하라고 요청을 했고요, 그거에 따라서 결과가 -5월 달에 저희한테 결과가 왔는데 - 874만 8440원 상당 942건 부적정 집행이 확인됐고요, 이 부분에 대해서 전체 확인서가 징부됐습니다.

그래서 하반기에 -9월 또는 10월 정도에 - 저희가 경징계 의결 7명 그다음에 퇴사자 3명 포함해서 환수 10명 조치를 할 계획입니다.

이상입니다.

○ **김도훈 위원** 충분한 답변 감사드리고요, 혹시 더…….

○ **위원장 안종혁** 김도훈 위원님 그러면 질의 끝나신 거죠?

○ **김도훈 위원** 예.

○ **위원장 안종혁** 결과보고가, 그렇게 해가지고 징계위원회도 연 거예요?

○ **정책관리팀장 한지훈** 징계위원회는 현재 열리지 않는다고요, 충남연구원에서 9월에서 10월 사이에 징계위원회를 열어 경징계 7명에 대해서 징계 의결을 하고요, 나머지 환수 절차도 완수하기로 저희랑 협의가 끝났습니다.

○ **김도훈 위원** 그러면 나중에 이거 끝나면 그거에 대한 자료를 꼭 좀 부탁드립니다.

9월 달이라고 말씀하셨죠?

○ **정책관리팀장 한지훈** 예, 현재 인사위원회가 9월 또는 10월로 저희는 파악을 하고 있고요, 연구원에 한 번 더 확인해서 위원님께 보고드릴 수 있도록 조치하겠습니다.

○ **김도훈 위원** 예, 감사합니다.

○ **위원장 안종혁** 김도훈 위원님 수고하셨습니다, 한지훈 팀장님!

이거 부서에다가 전달을 해 주세요.

이거 주문 사항입니다.

이게 지금 작은 일이 아니에요.

지사님께서 기관 통폐합하셨잖아요.

○ **정책관리팀장 한지훈** 예, 맞습니다.

○ **위원장 안종혁** 계속 -작지만- 문제가 생기면 안 됩니다.

이번 기회로 해가지고 다시는 이런 일이 없도록 대안 마련해가지고 다음 회기

때 보고해 주세요.

○ **정책관리팀장 한지훈** 예, 알겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 들어가셔도 됩니다.

실장님 그리고 뒤에 계신 부서에서도 하여튼 지금 이러한 사례들이 발생하지 않아야 되겠죠.

앞서서 제가 말씀드렸지만 바쁘시고 힘드신 것 너무 잘 압니다.

밤 10시 넘어서까지 일하는 거 너무 잘 알고요.

하지만 동의안 이런 거 올라올 때 기관에서 오는 작은 사업이라도 할지라도, 뒤에 계신 팀장님도 마찬가지입니다.

꼼꼼하게 좀 봐주십시오.

부탁 좀 드리겠습니다.

○ **산업경제실장 안 호** 더 잘하도록 하겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 위원님들과 집행부의 휴식을 위해서 잠시 정회코자 하는데, 위원님들!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

그러면 잠시 정회를 선포합니다.

(15시07분 정회)

(15시30분 속개)

○ **위원장 안종혁** 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

질의하실 위원님 계시면 질의하여 주시기 바랍니다.

구형서 부위원장님 질의해 주시기 바랍니다.

○ **구형서 위원** 구형서 위원입니다.

충남 양자 산업 기반 육성 관련해서 저희가 2억 원을 편성했잖아요, 충남연구원에.

대부분의 비용은 아까 앞서서 말씀하셨듯이 연구용역 비용이 상당 부분인데

이거를 연구원에서 자체 수행 하는 것으로 준 것이 아니라 -아까 말씀으로 미루어 봤을 때- 외부 용역 기관이라든지 이런 데 좀, 우리가 연구원에서 검토해서 의뢰를 맡긴다든지 아니면 같이 한다든지 이런 걸 다양하게 고민한다는 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 확실하게 말씀을 드리면요, 충남연구원이 발주해서 참여는 하는데 수행하는 기관은 외부한테 용역을 줄 겁니다.

○ **구형서 위원** 좋습니다. 괜찮아요.

저는 지난번 업무보고 때 실장님께서 말씀하셨듯이, 우리 충남도의 양자 산업 관련해서 기반이 또 기업이 없거나 부족하다, 이렇게 이야기를 하셨던 걸로 기억을 하거든요.

○ **산업경제실장 안 호** 거의 없다고 보시면 되겠습니다.

○ **구형서 위원** 그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **구형서 위원** 사실 타 지자체 상황은 잘 모르겠어요.

모르겠는데…….

○ **산업경제실장 안 호** 타 지자체도 서울·경기·대전 빼놓고는 거의 같은 상황이라고 보셔도 될 것 같습니다.

○ **구형서 위원** 저는 이번 사업 출연계획 내용 안에도 있는, 그린올 확보를 위한 사업도 우리가 준비하고 있잖아요.

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **구형서 위원** 이것도 어떻게 보면…….

○ **산업경제실장 안 호** 자체 사업으로 하고 있습니다.

○ **구형서 위원** 자체 사업으로 하는 건데 이게 나중에 과기부에서 공모 사업이 이루어질 수 있거나 계획에 잡혀있는 걸 알고 있거나 예측을 하거나 이런 거에 대응하기 위해서 사실 하는 거잖아요.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

그래서 현재 과기부에서 5000억 상당의 공모 사업이 떠서 그거를 기반으로 해서 공모에 대응하고 있고요, 결과는 좀 봐야 되겠습니다.

○ **구형서 위원** 그래서 저도 이 충남 양자 산업 기반 육성에 대한 준비도, 공모가 있는지 모르겠지만 부처 차원에서 양자 산업 관련해서 예산을 늘리려고 하는 계획을 수립하고 있기 때문에 우리도 어느 정도 준비를 한다고 생각하거든요.

맞습니까?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **구형서 위원** 발 빠르진 않지만, 발 빠르지 않다는 것은 사실 우리가 기업도 그렇고 뭐가 준비돼 있지 않은 상황이라서 우리가 이걸 준비한다고 해서 산업적으로 얼마만큼 정착시킬지는 미지수이지만, 그래서 한 가지 말씀드리고 싶은 것이 우리가 중소기업이나 양자 산업 관련된 기업들이 너무 없으니까 이거하고 연계돼 있는 사업이나 산업을 이끌어 나가는 비슷한 곳이라도 나중에 우리가 이런 걸 준비한다고 했을 때 뭔가 가능성 있는 데들을 의도적으로 같이 참여하고 육성시키고 하는 것도 필요하다고 생각이 들어져서요.

○ **산업경제실장 안 호** 위원님 말씀이 맞고요, 저희가 기본계획을 하게 되면 어떤 산업에 양자 기술을 접목시킬 건지를 발굴해야 되고, 그러려면 그런 공급할 수 있는 기업들이 타 시도에 있으니까 우리 도에 와서 실증 사업을 해라, 그렇게 하다 보면 그 기업들이 우리 충남 쪽으로 이전될 수도 있고요, 그럼으로 인해서 양자 산업이 발전될 수 있을 거라는 기대감으로 하는 겁니다.

○ **구형서 위원** 계획들을 보면 미래 모빌리티 사업 그리고 자율주행 사업 이런

거 관련해서 우리가 큰 틀에서 계획을 많이 접목시켜서 하고 있어요, 사실은 되게 계획을 많이 수립했는데 그 안에 또 지난번에 이야기했던 센싱 사업 같은 경우가 그거와 연관돼 있는 겁니다.

우리가 자동차 관련해서 타 시도보다 총남이 좀 더 선도적으로 -한자연도 있고요- 나아가고 있다고 생각하는데 그런 기업들이 없다는 것이 한편으로는 아쉬운 거거든요.

그런 사업을 막 육성해 놔는데 나중에 결국에는 그런 산업과 관련된 기업들이 다 타지에만 있다고 하면 그 부분이 크게 아쉬울 것 같아요.

○산업경제실장 안 호 맞습니다.

지금 우리 주력 산업들이 나중에는 다양자 기술을 접목해야 되는 분야들이라서 그런 관련된 벤처나 스타트업이나 기술을 가진 기업들이 도내에 같이 있어야 우리 주력 산업이 클 수 있다고 생각합니다.

○구형서 위원 그래서 우리가 항상 정책보다 좀 더 앞서서, 무언가를 연구하고 있는 분들이, 대학에 있는 교수진이나 이런 전문가들이 먼저 선행적으로 연구도 많이 하고 전문 분야도 많이 있으시잖아요.

그런 대학 중에서 경쟁력 있는 곳에 자문도 구해 보고 그것을 차근차근 같이 풀어나갔으면 좋겠어요.

나중에 일이 다 벌어지고 난 다음에 우리가 뒤쫓아가는 것은, 사실은 국가 차원에서 글로벌 이런 시장에서도 되게 뒤쳐져 있는데 거기서도 더 뒤쳐져 있는 게 총남도라고 하면 매우 아쉬운 부분이 될 수 있기 때문에 우려의 말씀을 드렸고요, 이해하셨다니까, 공감하셨다니까 같이 앞으로 고민했으면 좋겠습니다.

○산업경제실장 안 호 예.

○구형서 위원 그리고 연번 36에 디스플레이 혁신 공정 플랫폼 구축 사업이 있는데 이 사업이 '19년도부터 계속 진행돼 왔잖아요.

○산업경제실장 안 호 예, 맞습니다.

○구형서 위원 제가 알고 있기로는 전체 한 5280억 정도 사업인데 지금 이게 구축이 됐잖아요.

○산업경제실장 안 호 올해 준공됩니다.

○구형서 위원 아, 아직 준공은 안 됐고, 준공식은 언제쯤 하나요?

○산업경제실장 안 호 연말쯤, 10월, 11월, 거의 지금 막바지에…….

○구형서 위원 상당히 미뤄진 거죠.

왜냐하면 장비는 장비대로 들어왔는데…….

○산업경제실장 안 호 아니, 동시에 진행이 된 거고요.

○구형서 위원 어쨌든 한편으로는 이런 생각도 들어요.

‘우리가 ’19년부터 했는데 준공 계획을 ’24년 말로 잡았었던 게 맞나, 좀 딜레이 됐던 건 아닌가’라는 생각이 되는데, 딜레이된 건 맞죠?

○산업경제실장 안 호 제가 그 부분은…….

(○집행부석에서 예, 2년 정도 미뤄졌고요, 환경영향평가라든지 여러 가지 이유로…….)

○구형서 위원 어쨌든.

그래서 이게 또 산업이 좀 더 고도화되고 변화가 된 것 같은 느낌.

그러니까 우리가 5280억 원에 대한 부분이 선정돼서 추진을 했는데 이제 막 준공하려고 보니까 산업은 조금 더 진일보해 있는 것 같은 느낌, 이런 아쉬움이 살짝 들기도 하고요, 이거를 말씀드리려고 했던 건 아니고 그런 부분들이 있기

때문에 앞으로 이런 사업이 됐을 때는 우리가 빨리빨리 계획에 맞춰서 준공도 하고 기존의 기업들과 산업하고 연관이 돼서 경쟁 우위를 가져야 된다는 그런 말씀을 드리면서, 이쪽이 디스플레이 공정이 이루어지면서 폐수처리에 대한 문제가 좀 있죠, 지금?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

그래서 옆의 협력 산단 쪽이랑 같이 연계해서 하려고 준비하고 있습니다.

○ **구형서 위원** 현재 기준에서는 가동을 하고 있나요, 아니면 가동이 됐을 때…….

○ **산업경제실장 안 호** 현재는 가동되는 건 아니고요.

○ **구형서 위원** 그러니까 가동이 됐을 때는, 폐수처리 연결망을 연결하지 못한 상황에서는 수동으로 날라야 되는 거고요.

그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 아니요, 수동으로 나르면 안 될 것 같고…….

○ **구형서 위원** 뒤에서는 끄덕이고 아니라고 하시면…….

○ **산업경제실장 안 호** 수동으로 나르면 안 될 것 같고요, 자체 처리를 할 수 있는 시설을 갖춰야 될 것 같고요.

○ **구형서 위원** 그러니까 사실 그 안에서 처리할 수 있는 걸 만들기는 어렵고요, 결국에는 가까운 곳에 있는 폐수처리장하고 연계를 해야 되는데…….

○ **산업경제실장 안 호** 연계를 지금 하려고 하고 있죠.

○ **구형서 위원** 그게 아마 3산단에 있는 폐수처리장하고의 연계인데, 직산하고의 거리는 상당하기 때문에 이거 연결망을 구축하려면 상당한 비용이 듭니다.

어쨌든 구축은 안 돼 있고 당장 준공을 해서 운영이 된다면 우리가 - 뭐라고 해야 되나요 - 폐수를 담아서 3산단으로

나르는 수작업을 해야 된다는 얘기에요, 제 말씀은, 당장은.

○ **산업경제실장 안 호** 보관했던 것을 가지고 가야 된다, 처리장으로?

○ **구형서 위원** 그럼요, 우리가 퍼내서 실어서 날라서 거기다 놓고 해야 되는 번거로움.

그런데 그것도 번거로움을 넘어서 기간이 길어지면 길어질수록 비용도 많이 들어간다는 거죠.

그래서 지금 실장님께서 말씀하신 것처럼 인근에 있는 테크노파크 일반산업단지 조성되는 계획 속에서는 폐수처리 연계 시설에 대한 부분을 당연히 갖추고 하는 거기 때문에 그와 연계해서, 그러면 조금만 협의하고 연결해서 하면 되거든요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 지금 그렇게 준비하고 있습니다.

○ **구형서 위원** 하는데 몇 년 걸릴 것 같으세요?

○ **산업경제실장 안 호** 잠시만요, 그 기간은 제가 한번…….

○ **구형서 위원** 대략 아시면, 어바웃으로 얘기해도 돼요.

○ **산업육성과장 윤덕희** 산업육성과장 윤덕희입니다.

폐수처리 관련 부분에 대해서는 당초에는 위탁 처리안으로 봤었고 지금 TV에서, 그 옆에 배수관이 만들어지는 계기가 있어 그 부분은 별도로 검토 중에 있고요, 아마 실제 공사가 이루어진다고 하면 준공 이후 어느 정도 시점에 연계해서…….

○ **구형서 위원** 어느 정도 시점이에요, 대략?

1년, 2년, 3년?

○ **산업육성과장 윤덕희** 1~2년 내에 아마…….

○ **산업경제실장 안 호** 1년 걸린다고



합니다.

○ **구형서 위원** 1이예요, 2예요?  
2년 정도?

○ **산업육성과장 윤덕희** 예, 2년 정도 되지 않을까 싶습니다.

○ **구형서 위원** 왜 그러냐면 테크노파크 일반산업단지가 지금 막 공사하고 있는 거 아니예요, 거기?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **산업육성과장 윤덕희** 예, 공사하고 있습니다.

○ **구형서 위원** 기반 시설이 됐든 공사하고 있는 거니까, 제가 드리는 말씀은 이게 비용도 비용이고 그런 부분들이 잘 잡혀있지 않은 상태에서 사업을 시행하는 것은 일정 부분 어떤 한계점도 생기니까 그런 거를 좀 예민하게 받아들여주셔서 빨리 진행될 수 있게끔 해주셨으면 좋겠다라는 말씀을 드립니다.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 알겠습니다. 명심하겠습니다.

○ **구형서 위원** 우리가 2021년도에 연번 65번짜리 첨단 분말 소재 부품 개발 기반 구축 사업인데요, 이것도 국비 지원받는 걸로 해서 총사업비 한 130억 정도가 맞나요?

130억 정도 선정이 돼서 공주대학교에서 지금 수행하고 있어요.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **구형서 위원** 이 비용 안에는 센터 구축 비용도 들어가는 건가요?

그러니까 물리적 공간을 만드는 것도 들어가는 건가요, 아니면…….

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

센터랑 장비 구축 부분도 있고…….

○ **구형서 위원** 센터가 물리적 건물을 짓는 건 아닐 것 같은데.

○ **산업경제실장 안 호** 아니요, 2021년도에 착공을 해서…….

○ **구형서 위원** 그게 공학관 새로 짓는 거 말씀하시는 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 이미 다 지었습니다.

○ **구형서 위원** 그 지은 데 들어가는 거잖아요.

○ **산업경제실장 안 호** 그 돈으로 지은 거죠.

○ **구형서 위원** 아, 그 돈으로 지은 거예요?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **구형서 위원** 오케이.

그러면 첨단 분말 소재 부품과 관련된, 세계적으로도 그렇고 자동차 산업에서도 그렇고 일반적으로 우리가 주조·단조로 해가지고 쇠를 찍어내고 하는 것과 다르게 조금 더 정밀하고 견고한 부품들을 만들 수 있는 기술이란 말이죠.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **구형서 위원** 공주대학교에서 이것을 전부터 연구도 많이 하셨고 그런 결과 이것도 선정이 된 거예요.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

공주대가 그쪽으로 많이 발달돼 있습니다.

○ **구형서 위원** 제가 2019년부터 사실 공주대학교의 이런 부분들을 같이 이야기해 보면서 느낀 건 공주대학교 자체에서 많은 기업들과 연계해서…… 기업들도 엄청 환영을 많이 했죠, 왜냐하면 이런 센터가 구축이 되면 사업적으로 산업적으로도 도움을 받을 수 있기 때문에.

그런데 우리 도는 여기에다 지원해 주는 거 이외에 이런 기업들이나 산업적으로 특별한 액션이 좀 없는 것 같아서 그거를 한번 질의드리고 싶었거든요.

○ **산업경제실장 안 호** 이 사업 내에는 센터 구축도 있고 장비 구축도 있고 조금 전에 말씀 주신 것처럼 기술 지원도

있고 그다음에 인력 양성 분야도 있고 그렇게 되거든요.

그런데 체감하는 효과가, 학교 내에 있으니까 도에서 관여하지 않는 것이 아닌가라고 생각은 될 수 있을 거라고 생각 되는데요, 사실 이 사업 안에는 기술 지원, 인력 양성 이런 것들이 있고요, 또 기술 지원은 저희들이 금년 8월 기준으로 58건 정도를 했고요, 앞으로도 기술 지원은 60건 정도 일어날 걸로 예상하고 있습니다.

이거랑은 좀 다른 얘기인데 그래서 저희가 센터나 이런 것들을 지을 때, 물론 대학이랑 협력은 같이 해야 되겠지만 앞으로는 -앞으로가 아니라 이미 몇 년 전부터 그렇게 하고 있는데- 학교 내에 짓는 방식은 가급적 지양해야 되겠다라는 생각을 갖고 있습니다.

○ **구형서 위원** 아까 말씀하셨던 그런 한계점들 느끼는, 약간 오해일 수도 있고 실질적인 한계가 있을 수도 있고…….

○ **산업경제실장 안 호** 접근성도 있고 그다음에 도민 홍보도 그렇고 이런 부분들에 조금 오해도 있을 수 있고 그래서 학교 내에 하는 시설과 학교 바깥에 하는 시설을 -같은 지원을 하더라도- 좀 구분해야 될 필요는 있다라는 생각을 하고 있습니다.

○ **구형서 위원** 그래서 약간, 이게 지원 사업이 끝나고 나면, 이게 언제까지죠?

'25년도까지죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 내년까지입니다.

○ **구형서 위원** 끝나고 나면 도의 역할은 뭐가 있을까.

센터는 남아있으니까 그냥…….

○ **산업경제실장 안 호** 저희가 계속…… 모든 사업들이 마찬가지로인데요, 역량 기반 구축이다 실증 지원이다 마찬가지로인

데, 초기에 4, 5년 정도 실증이나 기업들에 대한 지원들이 이루어지면 그다음부터는 그 기관들이 자립화해서 기업들한테 수수료 받고 이렇게 할 거 아니겠습니까?

그 비용으로 다른 지원도 하고 또 저렴한 비용으로 센터를 운영할 수 있게 하고 이렇게 가야지 저희들이 각종 실증센터나 지원센터들을 만들어서 끝까지 끌고 가기는 어렵다라는 생각입니다.

○ **구형서 위원** 그렇죠.

그러니까 이런 산업이 좀 더 활성화될 수 있게끔 도에서, 예를 들어서 TP 내에서도 이런 고민을 한다거나 아니면 입주기업들을, 이런 사업들을 -뭐라고 할까요- 키우기 위해서 어떤 노력을 해야 된다거나 도내에 있는 기업들 중에서 여기에 연관돼 있는 데는 어디다 있다라는 분석 파악도 좀 필요하다.

이유는 아까 말씀하셨던 미래 모빌리티하고도 연관성이 있을 수 있고요, 선박과 관련된 것, 항공과 관련된 것 다 연관돼 있거든요, 이게.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **구형서 위원** 그러니까 거기에 대해서도 조금 더 관심을 가져주셔야 된다는 거예요.

약간 의존적인 느낌이 있어서 말씀드리는 거예요, 그게 오해일지 실질적인 한계성일지는 저는 잘 모르겠지만.

○ **산업경제실장 안 호** 위원님 말씀하신 게 아주 지당하신 말씀이고요, 이 센터 내의 단계를 지난 약간 더 스케일 업된 기업들은 또 다른 차원으로 도에서 기업 지원 방식이 이루어진다고 생각해주시면 될 것 같습니다.

○ **구형서 위원** 예, 잘 알겠습니다.

아까 말씀 중에도 이야기하셨는데 -연번 77번인데- 그린을 확보를 위한 실증

플랜트 구축 사업, 자체적으로 우리가 뭔가 준비를 하는 단계라고 이해하면 될 것 같고요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, CCU 메가 프로젝트 사업이라고 과기부의 공모가 떨어져 저희가 이 기술을 바탕으로 해서 중부발전이랑 한국과기원이랑 공모에 신청을 했고요, 지금 결과를 기다리고 있습니다.

○ **구형서 위원** 아까 말씀하셨던 것처럼 총사업비가 5000억 규모?

○ **산업경제실장 안 호** 몇 개소를 하는데 사업당 5000억 이상…… 이쪽 파트로는, 그러니까 그린올 가지고는 1500억 신청했습니다.

○ **구형서 위원** 무조건 확보해 주시기 바랍니다.

○ **산업경제실장 안 호** 최선을 다하겠습니다.

○ **구형서 위원** 무조건 확보를 하셔야 됩니다.

더더욱이 우리 CCUS 탄소 포집 활용에 대한 부분하고도…….

○ **산업경제실장 안 호** 이 사업 이름이 CCU 메가 프로젝트 사업이라고 그 사업에 공모를 했습니다.

○ **구형서 위원** CCU가 탄소 포집 활용이고 CCUS가 탄소 포집 저장 활용이고, 그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **구형서 위원** 유사한 용어인데 저장까지 하느냐, 활용하느냐 이런 차이가 있는 거니까요.

분명히 충청남도에 있는 여러 가지 산업 구조 안에서 CCUS 사업을 우리가 선도적으로 할 필요가 있습니다.

○ **산업경제실장 안 호** 맞는 말씀이고요, 특히 우리 도 같은 경우는 이산화탄소 배출이 높은 철강 그다음에 화력발전

이 있어서 단계적으로 화력발전이 폐지되면 그거에 대한 대체 산업으로 철강회사라든지 화학회사에서 나오는 CCU라든지, 폐지될 때까지 화력발전에서 나오는 이산화탄소를 활용한 기술은 반드시 필요한 사업입니다.

○ **구형서 위원** 그래서 이거 욕심을 좀 크게 내셨으면 좋겠습니다.

담당 과장님이…… 과장님이신 거죠?

어디서 준비하나요, 이거는?

(○집행부석에서 탄소중립경제과에서…….)

안 나오셔도 돼요.

자동차용 폐배터리 재사용 산업화 기반 구축 사업은 당초에 우리 도에서 홍보 문자 같은 거 보낼 때 국비 150에 지방비 150 이렇게 되는데 실제로 국비는 150에 좀 빠지네요.

그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 137억 정도…….

○ **구형서 위원** 12억 7000 정도가 빠져요.

그렇죠?

150억으로 알고 있었는데 좀 빠졌길래 그거 한번 여쭙보려고 그랬고, 자동차용 폐배터리 재사용 산업과 관련해서 저희가 작년인가 의회운영위에서 제주도 센터를 방문한 적이 있었거든요, 배터리 재사용 센터 관련해서.

우리가 이거 지원받으면 센터를 구축하는 건가요, 아니면 어떤 정도 수준에서…….

○ **산업경제실장 안 호** 이거는 보령 관창산단에 센터를 구축하는 거고요, 해서 폐배터리에 있는 자원, 배터리를 그대로 다시 사용하는 건 아니고 그 안에 광물 있지 않습니까?

○ **구형서 위원** 이게 재활용하고 재사용하고 개념이 다르잖아요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 그거를 재 활용하는 그쪽 파트에, 말은 재사용으로 돼 있는데 사실은 재활용거점센터라고 이해해 주시면 될 것 같습니다.

○ **구형서 위원** 그거를 정확하게 구분해야 되거든요.

○ **산업경제실장 안 호** 국비 사업에 ‘폐배터리 재사용 산업화 기반 구축’ 이렇게 돼서 했는데 세부 사업 내용으로는 엄밀히 구분했을 때는 재활용 사업이라고 보시면 될 것 같습니다.

○ **구형서 위원** 그거 한번 여쭙보려고 했습니다, 방향이 어떻게 잡혀 있나 보려고 그랬고.

마지막으로 창조경제혁신센터 운영, 연번 97번인데요, 확인되셨나요?

○ **산업경제실장 안 호** 몇 번…… 예.

○ **구형서 위원** 우리가 이번에 10억을 편성하는 거잖아요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **구형서 위원** 원래 작년 기준 해서 아마 8억 4800이었나요?

○ **산업경제실장 안 호** 작년에 8억 7000…….

○ **구형서 위원** 8억 7800이었나요?

그랬고 이번에는 10억으로 올린 거잖아요?

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **구형서 위원** 그러므로 인해서 우리가 국비를 받아오는 것, 그러니까 작년에 8억 7800이었을 때 국비 받아온 게 얼마였죠?

○ **산업경제실장 안 호** 국비를 좀 확인해 보는데, 이게 어떻게 되는 구조냐면요, 중기부에서 6 대 4를 해 달라고 그래요.

그러면 지방비를 확보한 만큼 비례해서 국비를 주는 방식이거든요.

○ **구형서 위원** 그래서 우리가 국비를

올해 1579억을 받았어요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **구형서 위원** 다시요, 15억 7900, 15억 7900을 받았고 우리 지방비까지 포함해서 총 24억 5700, 그러면 우리가 이거를 10억으로 늘렸으면 그에 상응하는 만큼 좀 더 받는다는 거잖아요.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

사실 작년에도 국비가 이보다 좀 덜 왔어야 되는데 굉장히 노력을 했죠.

이렇게 저희가 도비를 확보 못 했다고 해서 국비마저 더 줄이면 안 된다고 해서 더 받아오기는 했는데 조금 늘려줘야 되는 게 저는 맞다고 생각하고 있습니다.

○ **구형서 위원** 그러니까 이게 주요 사업 내용에서 사업비 규모가 제일 크잖아요, 10억에서 50% 정도가.

충남형 틱스 발굴 및 육성 사업이 그중에 상당 부분 포함이 돼 있어요.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다, 그제한 2억 7000.

○ **구형서 위원** 그러면 우리가 올해 잡았던 8억 7800에서 10억으로 늘렸다는 것은 이 사업비를 늘렸다는 걸 거예요, 작년 대비.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **구형서 위원** 어떻게 보면 지역에 투자 이런 것을 좀 활성화한다고 하는 것인데 우리가 이 틱스 운용에 대한 부분은 언제부터 했죠?

○ **산업경제실장 안 호** 작년에 처음 선정됐죠.

○ **구형서 위원** 작년이예요, 올해예요, '23년부터?

○ **산업경제실장 안 호** 작년에 처음 선정된 것 같습니다.

○ **구형서 위원** '23년에 해서 지금 2년 차 하고 내년엔 3년 차로 가는 건데…….

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **구형서 위원** 이런 부분은 조금 더 확대 운영해서 많은 기업들이 투자를 받아서 성장할 수 있게끔 역할을 많이 했으면 좋겠다라는 거예요, 더구나 우리가 10억 정도를 댔을 때 국비를 받아오는 그 비율대로 더 주는 거니까.

어떻게 보면 정부 예산 따먹기 아닌가요.

그렇죠?

물론 계획하에 해야지만 의미가 있는 것이지, 돈만 많이 있다고 해서 계획도 없는데 그러면 의미 없는 거고.

그러니까 그런 부분들을 좀 더 감안해서, 국비 예산을 지방비를 편성한 비율대로 준다고 하는 사업들이 많지 않아요.

보통은 전체 사업비가 정해지고 국비 주고 나머지 지방비 매칭으로 가는데 도비 한 것에 비례해서 국비를 주는 형태니까 그런 부분 검토를 앞으로 많이 해주십시오, 우리가 지금은 이렇게 승인을 받고 예산 심사도 하겠지만 이후에 추경에서라도 -일부 또 필요할 때라도- 이런 부분들이 발생을 하면 잘 검토해 주십시오 부탁드립니다.

○ **산업경제실장 안 호** 알겠습니다.

○ **구형서 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 구형서 부위원장님 수고하셨습니다.

다음 추가 질의 하실 위원님 계십니까?

안장현 위원님.

○ **안장현 위원** 산학융합원은 계속 하는 거네요?

○ **산업경제실장 안 호** 당진에 있는 거요?

○ **안장현 위원** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **안장현 위원** 그러니까요, 올해는 시기가 안 맞아서 못 했고 내년 사업비 정산

하는데, 여기 사업에 보니까 인성 예절 교육도 있어요.

학교를 들어가는 겸에 인성 예절도 비즈니스적으로 하나 모르겠는데 사업 목적에 맞는 교육이 좀 필요할 거고, 이게 특성화 고등학교 교육을 같이 하는 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 마이스터랑 특성화 고등학교 애들 하는 건데, 그 학생들이 기업에 갔을 때 잘 적응할 수 있도록 하는, 그렇게 생각해 주시면 고맙겠습니다.

○ **안장현 위원** 그런 것도 하고 여기 보면 53번에 학생 인건비도 있는데 학생 25명 40%인데, 어떤 학생의 인건비인가요?

학생 인건비다......

○ **산업경제실장 안 호** 위원님, 죄송한데 이거는 담당 과장이......

○ **안장현 위원** 그거는 아마 랩에 참여하는 학생의 일부 장학금일 것 같은데 정확한......

○ **산업경제실장 안 호** 추측은 그렇게 하고 있는데, 아마 호서대랑 같이 하고 있어서 호서대 학생들이 참여하는 인건비로 생각이 되는데 좀 더 확실히 알아봐서 제가 자료를 드리도록 하겠습니다.

○ **안장현 위원** 그러니까요, 그 랩에 얼마나 참여하는지가 좀 있어야 될 것 같네요.

그리고 61번의 자동차 부품 산업 매출 채권 보험료 지원은 왜 신한은행이죠?

왜 은행이 딱 찍혀 있죠?

○ **산업경제실장 안 호** 저희는 신용보증기금으로 출연을 하는 거고요, 기금에서......

○ **안장현 위원** 거기 중에 왜 하필이면 신한은행입니까?

○ **산업경제실장 안 호** 아마 신용보증

기금에서 신한은행이랑 협약을 맺은 것 같고요.

그러니까 신용보증기금에서 신한은행이랑 참여를 하는데 신한은행이 20%를 공적 참여 형태로 참여를 한다는…….

○ **안장현 위원** 아, 그런 거예요?

좋은 뜻에서 한다는 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 일종의 사회공헌 사업 같은…….

○ **안장현 위원** 신보에서 지정을 했다는 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **안장현 위원** 그리고 95번의 지역 공동근로복지기금, 매우 환영할 일인데 복지기금 법인 이름을 사람 이름을 쓰는 게…… 아, 그냥 대표로 적은 거죠, 이게?

원래는 회사 이름으로 적혀져 있는 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 저희가 사람 이름을…….

○ **안장현 위원** 그냥 아예 대표의 이름을 한 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **안장현 위원** 법인 이름은 뒤에 보면 1호 2호 3호가 맞는 거죠?

그래서 지금처럼 어려운 시기에 꼭 필요한 일이어서 더 확대하고, 더 하겠다는 데는 없습니까?

○ **산업경제실장 안 호** 총사업비는 변동이 없고요, 과거 1·2·3호 것이 없어졌지 않습니까?

없어진 게 아니라 이제 적립된 걸로 1·2·3호가 운영이 되니까…….

○ **안장현 위원** 다 끝난 거죠.

○ **산업경제실장 안 호** 아니요, 운영은 되죠.

거기에 돈을 다 지원한 거고 현재 적립된 금액 가지고 운영은 되고 있고 거

기에 들어갔던 돈만큼 줄이지 않고 계속 유지를 해서 법인을 계속 늘려나가는 거죠.

○ **안장현 위원** 예, 꼭 필요한 사업이니까 계속 유지가 되었으면 하는 바람입니다.

저는 오늘 심의가 끝나기 전까지 과학기술본부에 있는 도서 사진을 꼭 보고 싶습니다.

제출하지 않으면 과학기술본부 관련된 예산은 전액 불필요하다고 생각해서 예산 심의 시 꼭 반영하도록 하겠습니다.

○ **산업경제실장 안 호** 꼭 제출하겠습니다.

○ **안장현 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 안장현 위원님 수고하셨습니다.

더 추가 질의 하실 위원님 계십니까?

(「대답없음」)

없습니까?

지민규 위원님 추가 질의 하십시오.

○ **지민규 위원** 우선 실장님, AI·메타버스 기반 재난안전 관리 체계 강화, 연번 2번·3번, 2025년도 자료고요.

2번 보면 AI·메타버스 기반 재난안전 관리 체계 강화, 3번 보면 메타버스 기반 산업단지 고도화, 지금 공주시 내 도로 위험 구간, 생활 위험 장소, 어쨌든 지금 AI·메타버스 해서 하겠다는 사업들이 많아요?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **지민규 위원** 그래서 이게 지금 지속 사업으로 계속 되고 있는데, 이게 지금 구축되고 있는 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 구축되고 있습니다.

○ **지민규 위원** 지금 어느 정도 된 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 산단 같은 경우

에는 당진이랑 천안에 있는 기업들한테 적용할 수 있게 실무적 수준의 플랫폼을 했고요, 고도화를 시켜야 되는 단계고요, 일단 그 사람들이 필요로 하는 서비스를 어떻게 더 넣을 건가를 지금 하고 있는 단계고 기본적인 품은 돼 있고요.

생활안전 체계 같은 경우는 공주에 하고 있거든요.

도로 부분이랑 그다음에 행사 같은 거 할 때 하는 생활 안전인데 실증처를 만들어서 적용하는 테스트를 하는 단계입니다.

○ **지민규 위원** 지금 2번은 37억 중에 민간 사업 지원금으로 해서 설루션 개발·실증으로 해서 35억, 그다음 3번은 48억 중에 36억 9000이 민간 사업 지원금으로 들어가잖아요.

이거 내용 지금 어디까지 되어 있고 정확히 디테일하게 어떻게 이거를 하신다는 건지 행감 때까지 상세 자료를 부탁드릴게요, 어떻게 지금 하실 예정인지.

○ **산업경제실장 안 호** 이렇게 해 드릴게요.

산업단지 고도화 부분은 저희가 중간 보고서를 받은 게 있거든요.

그거는 오늘 드릴 수 있을 것 같고요, 그다음에 AI 재난안전관리체계 이 부분도 진행 상황 정리된 거를 자료로 오늘 내일 바로 드릴 수 있을 것 같습니다.

○ **지민규 위원** 제가 이거를 다른 지자체에서 하는 걸 봤는데 비용을 투자한 만큼의 결괏값이 나오지 않는 경우가 있더라고요.

○ **산업경제실장 안 호** 이쪽 재난안전관리 말씀하시는 거죠?

○ **지민규 위원** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 이거는 몇 개 시도가 파트를 달리해서, 저희는 이제 도로랑 생활안전 파트로 한 거고 다른 시

도들은 산업안전이라든지 건설 안전 이렇게 나눠서 하고 있는데, 저희 같은 생활 안전 파트들은 백제문화제 -백제대제전 - 그거를 타깃으로 했기 때문에 조금 효용성은 있지 않을까 생각하고 있고요, 그다음에 도로 이용 구간은 저희가 실증 구간을 7개소 정도 했는데 앞으로 조금 더 업그레이드가 돼야 될 부분인 것은 맞습니다.

산업단지 이쪽은 다른 시도가 하고 있는 거는 제가 잘 모르겠고요, 우리 도에서 하고 있는 거에서 이 부분은 이렇게 보시면 될 것 같아요.

공장에서 로봇이 생산을 하는데 로봇이 움직이는 반경에 따라서 작업의 효율성이나 생산성이 높아질 수 있잖아요.

그거를 AI·메타버스 기반으로 한번 모의실험을 해 보고 그거를 기업 현장에 적용시키고 이런 방식이거든요.

한번 그거는 저희가 동영상 포함해서 보여드리도록 하겠습니다.

○ **지민규 위원** 제가 서울대병원 융합의학기술원에 얼마 전에 다녀왔는데요, 거기서 AI·메타버스를 활용해서 가상 수술을 할 수 있도록 의사들이 하고 있더라고요.

그래서 그거랑 비슷한 것 같은데…….

이게 과연 산업현장에 얼마나 또 도로 연구원에 얼마나 현실적으로 반영이 가능할지, 이게 적은 예산이 아니잖아요, 사실, 국비가 또 들어가는 부분도 있고.

○ **산업경제실장 안 호** 실증하는 기업이 참여를 하고 있어요.

천안이랑 당진에 있는 기업이 참여해서 적용하는 것도 같이 하는 사업이어서 효과가 있지 않을까라고 생각하고 있습니다.

○ **지민규 위원** 예, 기대하면서 자료 같이 부탁드립니다.

그다음 6번에도, 인공지능 실증랩 계속 운영 중이신데 이거 정확히 어떻게 진행하시는 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 과거에 저희가 관련 사업을 해서 장비를 구축하고 그다음에 회의실이랑 교육 공간을 마련했는데, 그 사업이 종료되고 나서 5년간 운영을 하는 게 의무 조건이었고요, 사실 아직 저희들이 생각했던 것만큼 활성화돼 있지는 않지만 AI가 기업 생산 현장이나 제조 현장이나 이쪽에 접목이 계속 돼야 되는 파트너로서 지속적으로 노력을 해 나가도록 하겠습니다.

저희가 사실은 상주 인원도 없고 그랬는데 이번에 1명 채용해서 상주시키도록 하겠습니다.

○ **지민규 위원** 이전에 온라인상에 올라와 있는 자료들을 쭉 봤는데 그냥 강의하고 모여서 사진 찍고…… 한번 현장을 좀 가봐야 되는 건지 해서 관련해서 디테일하게 지금 어떻게 운영되고 있는지 추가적으로 자료 부탁드립니다, 지금 홈페이지에도 실증랩에서 데이터 취합해서 AI 융합 솔루션 개발하고 실증해서 지역 특화 산업을 발굴한다까지가 목표로 적혀 있는데, 지금 이 사업 개요랑 사업비 산출 근거를 봐서 그냥 강의하는 데 어떻게 가능한지를 모르겠어요.

○ **산업경제실장 안 호** 일단 위원님 말씀 주신 대로 활용도가 그렇게 높은 편은 아닌데 그나마 성과가 있다고 느끼는 게 기업인들 대상으로 교육을 한번 했는데 교육받은 기업 중에 석문산단에 있는 기업에서 AI가 자기네 회사에 좀 필요할 것 같다 그래서 석문산단에 있는 기업들이 추가로 교육을 받겠다라는 사례가 나타났거든요.

그러니까 사실 AI 쪽이 확산되는 데 제일 어려움이 필요성을 인식하는 게 장

애요인 중 가장 큰 부분 중의 하나거든요.

그래서 AI를 생산 산업 현장에 접목이 꼭 필요하다라고 필요성을 느낄 수 있게 하는 것도 여기 실증랩의 역할 중의 하나라고 생각하고 있고요, 그 외에도 업무영역을 더욱더 확장해야 되는 것은 맞습니다.

○ **지민규 위원** 저는 일단 AI 필요성은 모두가 다 공감할 거고, 그런데 이것을 당연히 해야 되고 산업이나 모든 분야에 접목이 돼야 될 텐데 실증이라든지 랩 프로젝트 이런 거를 갖을 때는 -제가 막상 거기를 참여를 해 봐도- 지금 이 예산으로 해서 이분들이 모여서 대체 뭘 하겠다라는 거지라는 의구심을 갖게 되더라고요.

이게 정말 효율적인 결괏값이 나올 수 있도록 실장님께서 좀 더 관심을 가져 주셔야 되지 않나 싶고요.

이거랑 이어서 42번 제가 자료 요구드렸던 것처럼 충남 중소·중견기업 CEO 인력 양성 있잖아요.

이게 지금 회당 참석자가 얼마나 되고 만족도가 얼마나 되죠?

강의는 엄청 하고 다음 달도, 다다음 달, 12월까지 계속 강의를 예정되어 있는데…….

○ **산업경제실장 안 호** 올해 처음 한 거여서 했는지 만족도 조사를 제가 한번 확인해 봐야 될 것 같습니다.

○ **지민규 위원** 혹시 강의하실 때 담당 부서에서 같이 가 보셨을까요?

○ **산업경제실장 안 호** 아직 진행 중이어서 만족도 조사는 안 했다고 하고 있고요, 그렇습니다.

○ **지민규 위원** 그런데 진행하실 때마다 보통 강의를 끝나면 만족도 조사를 하잖아요.



혹시 현재 취합된 자료는 없겠죠?  
○ **산업경제실장 안 호** 아니, 이게 일회성인 게 아니라 하나의 커리큘럼으로 쪽…….

○ **지민규 위원** 예, 보통 커리큘럼 할 때 강의 끝나면 참석자분들 만족도 조사를 하고 마지막에 취합을 하잖아요.

저희 행감 때 9월 달까지 강의 진행됐던 걸로 해서 자료 한번 부탁드립니다요.

○ **산업경제실장 안 호** 알겠습니다.

○ **지민규 위원** 그리고 제가 이거 혹시 참관해 봐도 될까요?

궁금해서, 어떻게 잘 하시고 계신지.

○ **산업경제실장 안 호** 그거는 제가 답변드릴 사항은 아닌 것 같고 TP에서…….

○ **지민규 위원** 예, 된다고 하시니까 그러면 뒤에서 몰래 참관해서, 장소랑 시간 이랑 그런 것 좀 위원들께도 공유해 주시면…….

○ **산업경제실장 안 호** 아니, 운영은 TP에서 하는 거니까 TP랑 협의해서…… 안 된다는 건 아니고요, 제가 결정할 수 있는 권한은 아닌 것 같아요, 이게.

한번 협의를 해 보겠습니다.

○ **지민규 위원** 예, 그래서 이거 지금 인기가 많은지, 지금 당사자들 수요 조사를 한 건지, 또 2024년 대비 '25년에 예산 두 배 증액 예정인 거 맞죠, 1억 2500에서 지금 2억 5000으로?

그러면 그만큼 인기가 좋다는 말씀이신 것 같은데…….

○ **산업경제실장 안 호** 사실 제가 가보지 않아서 확답을 못 드리겠는데, TP에서는 굉장히 중요하게 생각하고 있어서 저도 그걸 믿고 있고요, 예산 부분은 합리적인 선에서, 합리적인 게 아니라 사실 저도 약간 이해가 안 되는 부분이 있어서 조정을 한번 해 보도록 하겠습니다.

○ **지민규 위원** 예, 행감 때는 자료 꼭 부탁드립니다, 특히 만족도랑 당사자들 설문조사도, 지금 혹시 안 하고 있다면 다음 횃수부터라도 할 수 있게끔 해 주시고요.

○ **산업경제실장 안 호** 그렇게 하겠습니다.

○ **지민규 위원** 또 내년도 예산 두 배 증액돼서 하는데 그때는 당사자들이 듣고 싶어 하는 강의들이 맞는지, 보면 철학·인문학…… 10년 전 강의 주제인 것들도 여전히 많더라고요.

그래서 그런 것들도 한번 같이 검토해 주시길 부탁드립니다.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 알겠습니다.

○ **지민규 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 지민규 위원님 수고하셨습니다.

TP 실장님!

지민규 위원님한테 그 스케줄표 주세요.

스케줄표 주시면 알아서 가실 겁니다.

그리고 실장님!

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **위원장 안종혁** 저희 하반기 원 구성되고 처음에 간 곳이 웰니스스파잖아요.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

예, 알고 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 거기서 지적과 대안을 위원님들이 다 말씀을 해 주셨는데 내년도 출연동의안에 반영된 게 있어요?

○ **산업경제실장 안 호** 그때 말씀 주신 큰 틀이 -제가 지금 얼핏 기억나기로- 체험하는 시설로…….

○ **위원장 안종혁** 2층은 어차피 3년간 계약이 되기 때문에 방법이 없잖아요, 저희가 얘기를 해도 이미 계약서가 나와 있으니까.

1층의 그 비싼 고가 장비를 활용하는

방안을 위원님들이 다 지적을 하셔서, 필요하시면 기사 검색만 해도 나오거든요.

○ **산업경제실장 안 호** 운영상의 문제인 거잖아요.

체험해서 외부 사람들이 많이 활용할 수 있게 하고 그 내부의 운영 시스템을 바꾸라는 부분이어서 예산이 추가로 더 필요한 건지는 제가 한번 보도록 하겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 예산이 필요하겠죠.

거기서 지적했을 때 입구에서부터 여기가 무슨 이용 시설인지 알지 못하기 때문에 체험형이면 체험형에 맞게 해 달라고도 얘기를 했었고, 당시에 나온 대안으로.

그게 여기 지금 출연동의안에 올라온 만큼의 예산도 안 들어가는 것도 다 알고 있고, 외부에 구조적으로 금가고 이런 부분도 언급이 나왔지만 홍보를 빨리해서 비싼 장비를 비닐도 안 뜯은 상태가 되는 것보다는 운영을 해서 운영비라도 나와야 되는 게 아니겠습니까라고 말씀드렸잖아요.

○ **산업경제실장 안 호** 제가 알기로 위탁 받을 위탁 업체가 돼 있는 상태였고…….

○ **위원장 안종혁** 아니요, 그건 2층 얘기고.

○ **산업경제실장 안 호** 1층 부분도…….

○ **위원장 안종혁** TP에서 직접 하고 있잖아요, 지금.

○ **산업경제실장 안 호** 그 부분도 그 업체가 활용할 거라고 저는 그때 그렇게 들었거든요.

○ **위원장 안종혁** 1층에 업체가 활용을 한다고요?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 그렇게 들었는데…….

○ **위원장 안종혁** 다시 한번 확인을 하시고요, 제가 거의 매주 가요.

매주 가고 있으니까 확인하시고요, 뒤에 바이오 팀장님, 무슨 내용인지 알죠?

(○ 집행부석에서 예.)

알고 있으니까 지금 말씀하시는 거 아니에요.

(○ 집행부석에서 1층까지 활용하는 것으로…….)

아니에요, 1층은 별도예요.

○ **산업경제실장 안 호** 현재 2층은 그 업체가 했고요, 제가 알기로 그 업체가 1층까지 확대해서 운영해 보겠다고 들었는데, 제가 좀 더 확인해 보겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 그거 저한테 상의하세요.

왜냐하면 2층도 물음표 있는 업체예요, 사실 따지고 보면.

지금 교육지책으로 그러려니 하고 있는 겁니다, 의회에서는.

그거 지금 얘기하면 길어지니까 따로 말씀드릴게요, 이거 출연동의안만 얘기하니까.

그리고 지금 출연 계획에 보면 아까 존경하는 안장현 위원님도 학생 인건비해서 다른 부분에, 연번 57번 거기서도 학생 인건비가 나오는데 나중에 출연동의안 하더라도…….

○ **산업경제실장 안 호** 57번이요?

○ **위원장 안종혁** (자료를 넘기며) 잠시만요.

○ **산업경제실장 안 호** 59번에도 있고요, 그건 박사·석사들.

○ **위원장 안종혁** 아니, 학생 인건비로 해서 나온 것들이 또 있어요, 다른 부분에.

그러니까 제가 지금 빨리…….

○ **산업경제실장 안 호** 학생들이 랩에 연구원급으로 참여를 하는 사업들이 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 최저 시급으로 계산해

서 210만 원짜리도 있는데 12개월로 계산을 하면, 그 사업의 산출 내역에 12개월로 돼 있는 것들을 보면, 12개월이면 산출 내역에 뭐가 붙어야 돼요?

우리 고용…….

○ **산업경제실장 안 호** 보험료.

○ **위원장 안종혁** 고용보험료는 거기 안에 들어가는 거고 따로 들어가야 되는 것이 퇴직금이에요.

그런 기본적인 것, 법에 지켜야 되는 것도 빠져 있어요.

그래서 말씀드리는 게, 전체적인 걸 제가 말씀을 드릴게요.

지금 위원님들이 다 동의안을 원안대로 가결을 해 주신다 하더라도 다음 예산 심의 때 해야 되지 않습니까?

그런데 부분적으로 얘기 안 하고 이렇게 말씀을 드릴게요.

위탁받으시는 기관 총남경제진흥원도 아까 수수료 부분, 간접비 부분 있잖아요.

그거 10%까지인데 10% 다 채워서 하시는데 그럴 수밖에 없는 상황인지 면밀히 검토하겠다는 말씀을 드리고, 두 번째로 공통적인 얘기인데, 저희가 이런 사업을 도민들이나 도에 있는 기업들이나 소상공인들을 위해서 뭔가 하려고 열심히 준비를 하셨는데 그분들이 받으실 때는 선착순이 아닌 경우에는 제안 발표를 하거나 그다음에 구비 요건들을 충족시켜서 오셔서 짧은 시간에 발표해서 심사를 통해서 받지 않습니까?

되는 거 아니면 안 되는 거지 부분 삭감 이런 건 없잖아요.

도민들은 그렇게 하고 있잖아요.

그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 그렇습니다.

○ **위원장 안종혁** 그러면 도의회에 와서 출연동의안이나 이런 거 받을 때도 저는 마찬가지로 입장이어야 된다고 하는데, 동

의하십니까, 실장님?

○ **산업경제실장 안 호** 오늘 당장 그렇게 적용하신다는 건 아니실 거로 저는 예상하지만 출연동의안을 낼 때 면밀하게 검토를 좀 더 해서 해야 된다는 데는 저희들이 좀 부족함을 느끼고 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 동의하시죠?

○ **산업경제실장 안 호** 일정 부분 동의하고 있습니다, 상당 부분.

○ **위원장 안종혁** 그래서 예산 심의를 잘 준비해 주시기를 당부드립니다.

더 질의하실 위원님 계십니까?

○ **지민규 위원** 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 예, 1분 드리겠습니다, 지민규 위원님.

○ **지민규 위원** 이거 과학기술진흥사업 작년 기경위에서 과다 계상으로 3000 삭감됐는데 그대로 올라왔죠?

○ **산업경제실장 안 호** 작년 예산에서 삭감이 됐는데?

○ **지민규 위원** 예, 기경위에서 작년 본 예산 심의 때 -지금 똑같이- 5억 1500이었다가 3000 삭감돼서 조정됐더라고요, 과다 계상으로 행사운영비.

그래서 기경위에서 삭감돼서 했는데 내년 예산으로 그냥 계산 없이 그대로 동일하게 들어왔네요.

○ **산업경제실장 안 호** 같은 사업…….

○ **지민규 위원** 예, 그대로 해서 했는데 작년에 5억 1500이 올라왔다가 3000 삭감됐거든요.

그런데 올해 또 그대로 올라왔네요.

과다 계상으로 원래 3000 삭감이 돼서 처리가 됐었는데 내년 예산으로…….

○ **산업경제실장 안 호** 이게 뭐…….

○ **지민규 위원** 실장님이 판단하시기에 과다 계상이 아니라고 생각해서 다시 증액을 해서 올려주셨을까요?

○ **산업경제실장 안 호** 아니요.

이게 사업이라고도 할 수 있는데 사실이 사업 같은 경우에는 과학기술본부의 연구 과제, 연구를 위한 일반적인 기본 사업비 형태니까 아마 큰 고민 없이 같이 요구를 한 걸로 저는 생각이 되는데요.

○ **지민규 위원** 행사운영비가 과다 계상됐다고 작년 기경위에서 삭감하셨는데 그대로 또 올라와서 궁금해서 여쭙봤습니다.

이 부분 위원장님이랑 상의는 된 건지?

○ **위원장 안종혁** 아까 조금 전에 말씀드린 대로 예산 삭감할 때 동의 여부만 말씀하시고 다시 한번 살펴보시면 됩니다.

○ **지민규 위원** 알겠습니다.

그다음에 아까 존경하는 안종혁 위원장님도 얘기해 주셨는데 사실 지금 인건비랑 연구용역비가 대부분인 사업들이 되게 많더라고요.

이 부분에 대해서 다 국비가 들어간 부분들이라 실장님께서 관심 좀 가져주시길 부탁드립니다요, 위원장님께서도 말씀해 주셨는데 지금 또 아산에다 헬스케어 스파산업지원센터를 구축 중이잖아요.

지금 40억 들여서 하고 있는데 여기 연구시설 장비비가 거의 한 20억 원이 됩니다.

그래서 또 다른 헬스케어스파산업센터를 만들지 않을까.

○ **산업경제실장 안 호** 그거랑은 다릅니다.

그것은 일반 시민들이 체험하는 거고요, 여기는 스파 관련된 산업들, 기업들을 지원하는 거여서 헬스 관련, 헬스 스파 관련된 기업들을 육성하는 거라고 봐주시면 좋을 것 같습니다.

○ **지민규 위원** 기업 육성도 있지만 지

금 보면 재활 운동 장비도 있고요, 수중 동작 분석 시스템도 있고요, 사실 저희가 갔던 데와 비슷한 장비들도 있고요, 어쨌든 이게 기업 상품, 제품 안전 평가하고 고도화하는 작업도 되겠지만 그 외에 되게 비슷한 부분들이 많아서 이 장비가 또다시 똑같은 현상을 나타내지 않을까 하는 우려가 있습니다.

그래서 실장님께서 관심 좀 많이 가져주시길 간곡히 부탁드립니다.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 그런 전철을 밟지 않도록 하고요, 그런데 이 사업은 조금 차이점이 있다.

○ **지민규 위원** 그렇죠, 다르죠.

다른 건 저도 알고 있는데 어쨌든 장비 또 20억 원 치 절반을 사는데 낭비되지 않도록 부탁드립니다.

○ **산업경제실장 안 호** 기업들이 만든 제품을 실증하고 그다음에 그런 자재들을…….

○ **지민규 위원** 저희가 원래 갔던 데 2층도 사실 그렇게 따지면 비슷해요.

거기도 똑같이 제품…….

○ **산업경제실장 안 호** 2층에 있던 그 제품들이 산업화가 될 수 있을지 실증하는 거라고 보시면 되죠.

완제품이 어딘가에 구비될 텐데 그런 제품들이 진짜 산업화가 될 수 있는지를 실증하는 기관이라고 봐주시면 될 것 같습니다.

○ **지민규 위원** 과연 얼마나 많은 기업들이 참여를 해 줄지 많이 기대하겠습니다, 실장님.

○ **산업경제실장 안 호** 열심히 하겠습니다.

○ **지민규 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 더 질의하실 위원님께십니까?

(「대답없음」)

더 이상 질의하실 위원님이 안 계시므로 의사일정 제2항, 제3항, 제4항에 대한 질의 답변 종결을 선포합니다.

다음은 토론 순서가 되겠습니다만, 위원님들의 질의 답변을 통하여 충분한 심사가 이루어졌다고 생각되므로 토론을 생략하고 충청남도지사가 제출한 원안대로 의결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있습니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

그러면 의사일정 제2항 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안을 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

의의가 없으므로 의사일정 제2항 2024년도 제5회 산업경제실 출연계획안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음으로 의사일정 제4항 2025년도 산업경제실 출연계획안을 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

의의는 없으시다고 우리 위원님들이 말씀하셨지만 지금 저희가 심의하는 과정에서 여러 의견들이 있으셨습니다.

그리고 예산안하고 연결된다는 거 꼭 참고하시기 바랍니다.

○**산업경제실장 안 호** 오늘 말씀 주신 내용들 저희들이 다시 한번 잘 살펴봐서 예산 요구할 때는 좀 더 보완되고 업그레이드된 내용으로 상정하도록 하겠습니다.

○**위원장 안종혁** 감사합니다.

의의가 없으므로 의사일정 제4항 2025년도 산업경제실 출연계획안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

이어서 의사일정 제5항 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁

동의안, 제6항 충남 광역 외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의안, 제7항 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의안, 제8항 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의안, 제9항 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안, 제10항 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안, 제11항 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안이 되겠습니다만, 위원님들께서 양해해 주신다면 원활한 회의 진행을 위해 의사일정 제5항부터 의사일정 제11항까지 일괄 상정 하여 심사하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

**5. 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안(도지사 제출)**

**6. 충남 광역 외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의안(도지사 제출)**

**7. 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의안(도지사 제출)**

**8. 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의안(도지사 제출)**

**9. 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안(도지사 제출)**

**10. 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안(도지사 제출)**

**11. 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안(도지사 제출)**

(16시20분)

○**위원장 안종혁** 의의가 없으므로 의사일정 제5항 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안, 제6항 충남 광역 외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의안, 제7항 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간

위탁 동의안, 제8항 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의안, 제9항 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안, 제10항 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안, 제11항 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안을 일괄 상정합니다.

안호 산업경제실장님은 나오셔서 제안 설명을 해 주시기 바랍니다.

○ **산업경제실장 안 호** 2025년도 산업경제실 동의안 7건에 대하여 제안설명 드리겠습니다.

1쪽입니다.

제안 이유는 2025년도 충청남도 예산안에 반영하고자 지방자치법 제117조제3항 및 지방재정법 제18조3항에 따라 충청남도의회 사전 의결을 얻기 위함입니다.

안건별 제안 내용을 말씀드리면 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안입니다.

제안 이유는 지난 제350회 임시회에서 제정된 충청남도 금융복지 지원에 관한 조례에 따라 금융 취약계층의 부채 예방을 위해 맞춤형 상담을 시행하고 그에 따른 채무조정 컨설팅 및 일자리 복지제도 등을 연계 지원 하려는 것입니다.

위탁 기간은 2025년 1월부터 12월까지 1년간이며 위탁 사업비는 4억 1430만 원입니다.

2쪽입니다.

위탁 사무는 충청남도 금융복지 지원 사업으로 금융 관련 종합 상담, 채무조정 컨설팅, 일자리 연계를 통한 재기 지원 등입니다.

위탁 대상자는 도내 공공기관 중 금융 관련 전문성과 네트워크를 보유하고 있으며 관련 사업 경험이 풍부한 충남신용보증재단으로 선정코자 합니다.

두 번째, 충남 광역 외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의안입니다.

제안 이유는 산업 현장에서 실직하여 거처가 없는 고용허가제 취업비자 외국인노동자에게 구직 시까지 임시 숙식을 제공하고 안정적인 재취업을 지원하기 위해 외국인노동자 쉼터를 운영 중으로 2024년 6월 기준 수용률 101.2%로 이용인원을 초과함에 따라 지속적으로 증가하는 수요에 대처코자 쉼터를 추가 설치하는 것입니다.

위탁 기간은 2025년 1월부터 2027년 12월까지 3년간이며 '25년 사업비는 2억 3000만 원입니다.

위탁 사무는 외국인노동자에게 재취업 시까지 임시 거처 및 한국어 교육 등을 제공하는 것입니다.

위탁 대상자는 공개 모집을 통하여 선정코자 합니다.

3쪽입니다.

충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의안입니다.

제안 이유는 2023년 고용부 플랫폼 종사자 일터 개선 지원 공모사업 선정 이후 국비 지원을 통해 충청남도 이동노동자 종합지원센터를 운영 중입니다.

국비 지원이 종료되는 2025년부터 자체 예산을 확보하여 운용코자 하는 사항입니다.

위탁 기간은 2025년 1월부터 2027년 12월까지 3년간이며 2025년 사업비는 5억 원입니다.

위탁 사무는 유형별 이동노동자 쉼터 운영, 안전 물품 지원, 권리보호 지원 사업 등 이동노동자 종합지원센터 운영이 되겠습니다.

위탁 대상자는 공개 모집을 통하여 선정코자 합니다.

네 번째, 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의안입니다.

제안 이유는 취약 노동자들의 노동권익 향상 및 점진적인 보호 대상 범위 확대를 위해 일하는 청소년 노동인권 사업을 포함하여 노동권익센터를 확대 운영하고자 하는 사항입니다.

위탁 기간은 2025년 1월부터 2027년 12월까지 3년간이며 2025년 사업비는 10억 9000만 원입니다.

위탁 사무는 노동환경 실태조사, 권익 보호 상담 및 교육, 프로그램 운영 등 충청남도 노동권익센터 운영이 되겠습니다.

위탁 대상자는 공개 모집을 통하여 선정코자 합니다.

4쪽입니다.

다섯 번째, 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안입니다.

제안 이유는 충남도 벤처투자 활성화를 통해 도내 우수기업에 투자하여 지속적인 성장을 지원하기 위함입니다.

이에 2025년 중소기업 육성기금에서 100억 원을 출자하여 벤처투자조합을 결성하고자 하는 사항입니다.

벤처투자 촉진에 관한 법률 제71조제4항 및 충청남도 중소기업육성기금 설치 및 운용 조례 제6조제2항에 따라 혁신산업펀드, 모빌리티펀드에 각각 30억 원을 출자하고 탄소중립펀드, 초기 창업 펀드에 각각 20억 원을 출자하여 총 200억 원 이상을 도내 기업에 투자할 예정입니다.

여섯 번째, 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안입니다.

제안 이유는 도내 노동자와 지역민의 복지 증진 및 권익 신장과 경제적 자립기반 조성을 위해 2026년부터 노동자복지회관을 운영 중으로 노동복지 및 권익 증진 사업의 기후위기 탄소중립, 디지털

산업 발전에 따른 정의로운 노동 전환 지원 사업을 추가하여 확대 운영 하고자 하는 사항입니다.

5쪽입니다.

위탁 기간은 2025년 1월부터 2027년 12월까지 3년간이며 2025년 사업비는 11억 5050만 원입니다.

위탁사무는 시설 관리, 노동복지 및 권익 증진 사업, 노동 전환 지원 사업 등 노동자복지회관 운영이 되겠습니다.

위탁 대상자는 공개 모집을 통하여 선정코자 합니다.

일곱 번째, 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안입니다.

제안 이유는 중기부가 지역 엔젤투자 활성화를 목적으로 광역별 지역 엔젤투자 허브센터 4개소를 구축 운영 중이며, 2025년부터 지역 허브 사업비의 지방비를 의무적으로 부담하도록 기재부 및 중기부가 요구하여 민간위탁을 추진하는 사항입니다.

위탁 기간은 2025년 1월부터 12월까지 1년간이며 총사업비는 6억 원으로 우리도 부담액은 4800만 원입니다.

위탁 사무는 대전·세종 지역 정부 출연 연구소 및 우수 대학과 도내 기업 간 네트워크 행사 추진, 투자자 매칭 등을 통한 충남 엔젤투자 생태계 활성화입니다.

위탁 대상자는 한국엔젤투자협회로 수의계약으로 진행코자 합니다.

이상으로 2025년도 산업경제실 동의안 7건에 대해 제안설명을 드렸습니다.

더 자세한 내용은 의석에 놓아드린 동의안을 참고해 주시기 바라며, 위원님들께서 궁금하신 사항에 대하여 물음을 주시면 자세히 답변을 드리도록 하겠습니다.

또한 위원님들께서 지적해 주시는 사

항에 대해서는 더 합리적이고 효과적인 사업 추진이 이루어질 수 있도록 적극 반영 하겠다는 말씀을 드리면서 원안대로 심의 의결 해 주실 것을 부탁드립니다. 제안설명을 마치겠습니다.

감사합니다.

부록 7. 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안

부록 8. 충남 광역 외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의안

부록 9. 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의안

부록 10. 충청남도 노동권익센터 운영 민간 위탁 동의안

부록 11. 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안

부록 12. 충청남도 노동자복지회관 운영 민간 위탁 동의안

부록 13. 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안

○ **위원장 안종혁** 산업경제실장님 수고 하셨습니다.

다음은 전문위원 검토보고가 되겠습니다.

이상의 수석전문위원님은 나오셔서 검토보고 해 주시기 바랍니다.

○ **수석전문위원 이상의** 전문위원 이상의입니다.

산업경제실 소관 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안 등 7건의 동의안에 대한 검토보고를 드리겠습니다.

첫 번째, 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안 검토보고입니다.

이 동의안은 2024년 8월 16일 충청남도지사로부터 제출되어 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요 내용, 4. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고 드리고, 5. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 3쪽입니다.

5. 검토 의견입니다.

본 동의안은 금융복지 종합상담 채무 조정 컨설팅 등 도내 취약계층을 대상으로 하는 금융복지 지원 사업의 효율적인 추진을 위해 충남신용보증재단에 위탁하기 전 충청남도 사무의 공공기관 위탁·대행에 관한 조례 제7조에 의거 도의회의 사전 동의를 얻고자 하는 것입니다.

다만 향후 사업 추진 시 예상 수혜 인원수와 자세한 산출 근거, 위탁 적정성 검토 내용에 대한 설명이 요구됩니다.

아울러 동의안의 사업 위탁 기간이 1년이므로 기간 만료 이후 계획과 재정 지원 여부에 대한 설명도 필요합니다.

다음 두 번째, 충남 광역 외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의안 검토보고입니다.

이 동의안은 2024년 8월 16일 충청남도지사로부터 제출되어 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요 내용, 4. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고 드리고, 5. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 7쪽입니다.

5. 검토 의견입니다.

본 동의안은 실직한 외국인노동자에게 임시 거처를 제공하고 재취업 지원을 위해 구축된 쉼터의 운영 사무를 민간위탁하기 전에 도의회의 동의를 얻고자 하는 것으로 기존 운영 중인 쉼터를 확대 운영 하고자 하는 것입니다.

도내 외국인노동자가 매년 증가하고 기존 쉼터의 외국인노동자 수요가 지속



적으로 늘어나는 추세를 감안하여 쉼터 접근성을 높이기 위해 천안 이외에도 광역 외국인노동자 쉼터를 운영하는 것이 필요할 것으로 판단됩니다.

다만 2017년부터 위탁하여 추진해 온 사무인 만큼 그동안 쉼터 운영의 문제점과 개선 방안에 대한 전반적인 설명이 필요하며, 위탁 목적에 맞는 전문성을 갖춘 적절한 기관이 선정되어 운영될 수 있도록 만전을 기해야 할 것입니다.

아울러 연간 소요되는 2억 3000만 원의 산출 근거, 확대 설치에 대한 설명과 3년간 예산이 동일한데 향후 변동 가능성에 대한 설명이 필요합니다.

다음 세 번째, 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의안 검토 보고입니다.

이 동의안은 2024년 8월 16일 충청남도지사로부터 제출되어 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요 내용, 4. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고 드리고, 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 11쪽입니다.

5. 검토 의견입니다.

본 동의안은 2024년 12월 31일 자로 국비 지원 민간위탁 협약이 종료되는 충청남도 이동노동자 종합지원센터를 관련 전문성과 인력을 갖춘 기관에 위탁하고자 충청남도 사무의 민간 위탁 및 관리 조례 제7조에 따라 도의회의 동의를 받고자 하는 것입니다.

다만 이 사무를 수행하는 수탁기관의 역할이 상당히 중요하다고 판단되는데 그동안 운영 현황, 민간위탁 적정성 검토, 수탁기관 선정 기준 및 선정 절차, 소요 예산 산출 근거에 대한 상세한 설명이 필요합니다.

다음 네 번째, 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의안 검토보고입니다.

이 동의안은 2024년 8월 16일 충청남도지사로부터 제출되어 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요 내용, 4. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고 드리고, 5. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 16쪽입니다.

5. 검토 의견입니다.

본 동의안은 충청남도 노동권익센터를 관련 전문성과 인력을 갖춘 기관에 청소년 노동인권 보호 업무를 추가하여 위탁하고자 충청남도 사무의 민간 위탁 및 관리 조례 제7조에 따라 도의회의 동의를 받고자 하는 것입니다.

다만 2019년부터 시작한 민간위탁에 대한 추진 성과, 사업비에 대한 산출 근거의 설명이 필요하며, 아울러 도내의 지방노동청 고용복지플러스센터 또는 충청남도여성가족청소년사회서비스원에서 운영 중인 노동자 지원 사업과 다른 점은 무엇인지 설명이 필요합니다.

다음 다섯 번째, 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안 검토보고입니다.

이 동의안은 2024년 8월 16일 충청남도지사로부터 제출되어 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요 내용, 4. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고 드리고, 5. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 19쪽입니다.

5. 검토 의견입니다.

본 동의안은 충청남도 중소기업육성기금 설치 및 운용 조례 제6조2항에 따라 충남 벤처투자 활성화를 위해 2025년 벤처투자조합을 결성 출자 하려는 것입니

다.

다만 본 사업은 100억 원을 출자하는 사업으로 많은 예산이 투입되는 만큼 철저한 성과 분석과 사후 평가가 필요해 보입니다.

특히 투자자산의 사후 관리, 투자자산 회수, 리스크 관리 등 펀드 출자에 대한 향후 운영 계획에 대한 상세한 설명이 필요합니다.

다음 여섯 번째, 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안 검토보고입니다.

이 동의안은 2024년 8월 16일 충청남도지사로부터 제출되어 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요 내용, 4. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고 드리고, 5. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 23쪽입니다.

5. 검토 의견입니다.

본 동의안은 열악한 노동 환경을 개선하고 근로자 권익 향상을 위해 설치된 충청남도 노동자복지회관을 관련 전문성과 인력을 갖춘 기관에 위탁하고자 충청남도 사무의 민간 위탁 및 관리 조례 제 7조에 따라 도의회의 동의를 받고자 하는 것입니다.

다만 그동안의 추진 성과와 연간 소요되는 11억 5050만 원의 산출 내역에 대한 설명과 3년간 예산이 동일하더라도 향후 변동 가능성에 대한 설명이 필요합니다.

다음 일곱 번째, 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안 검토보고입니다.

이 동의안은 2024년 8월 16일 충청남도지사로부터 제출되어 8월 19일 우리 위원회에 회부되었습니다.

1. 제출 및 회부, 2. 제안 이유, 3. 주요

내용 4. 참고 사항은 유인물로 갈음 보고 드리고, 5. 검토 의견을 말씀드리겠습니다.

유인물 27쪽입니다.

5. 검토 의견입니다.

본 동의안은 중소벤처기업부와 충청권 지자체가 공동 추진 하는 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업의 효율적인 운영을 위해 한국엔젤투자협회에 민간위탁 하기 전 충청남도 사무의 민간 위탁 및 관리 조례 7조에 의거 도의회의 사전 동의를 얻고자 하는 것으로 2021년 5월부터 엔젤투자의 수도권 편중을 해소하기 위해 충청권 지역 엔젤투자 허브를 구축하려는 정부의 움직임에 따라 총사업비 6억 중 도비 4800만 원을 부담하려는 것입니다.

다만 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업은 개인 투자자 간의 정보 교류 지원, 정보출연연구원·대학 간 네트워크 구축 등으로 구성되어 있는데 사업별 구체적 내용에 대한 설명이 필요합니다.

이상으로 산업경제실 소관 7건의 동의안에 대한 검토보고를 마치겠습니다.

부록 14. 검토보고(충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안 외 6건)

○ **위원장 안종혁** 이상의 수석전문위원님 수고하셨습니다.

안호 산업경제실장님은 수석전문위원 검토보고에 대하여 답변하여 주시기 바랍니다.

○ **산업경제실장 안 호** 수석전문위원 검토보고에 대한 답변을 드리겠습니다.

먼저 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의안과 관련하여 예상 수혜 인원수 및 산출 근거, 위탁 적

정성 검토 내용에 대한 설명을 요구하셨습니다.

예상 수혜 인원은 약 1200명으로 사업비는 4억 1430만 원입니다.

사업 추진은 개인의 채무 및 소득 현황 등 민감한 개인 정보를 다루는 업무이므로 민간단체보다는 공공기관에 위탁하는 것이 적합하다고 판단해서 도내 공공기관 중 금융 관련 전문성을 보유한 충남신용보증재단으로 위탁 기관을 선정하였습니다.

다음으로 위탁 기간 만료 이후 계획과 재정 지원 여부 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

금융복지 지원 사업은 2025년 신규 사업으로 2025년 1년간 사업 추진 후에 성과보고회 등을 통해 사업의 장단점과 수요 그리고 만족도 등을 면밀히 분석해서 2026년 이후 예산 반영을 검토하도록 하겠습니다.

다음 세 번째, 충남 광역 외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의안 관련 외국인노동자 쉼터 운영 문제점 및 개선 방안에 대한 설명을 요구하셨습니다.

현재 운영 중인 천안시 소재 쉼터는 이용 정원 총 36개실 규모인데 이용자 수가 매년 증가하고 있어 수용률이 초과하고 있는 실정입니다.

이에 대한 개선 방안으로 쉼터 1개소를 확대 설치 하고자 합니다.

그리고 도의 재정 상황을 감안해서 운영 예산도 점진적으로 확대해 나갈 수 있도록 하겠습니다.

다음, 외국인노동자 쉼터의 연간 사업비 산출 근거 및 향후 변동 가능성에 대한 설명을 요구하셨습니다.

연간 사업비는 2억 3000만 원으로 인건비 6억 1783만 원, 운영비 15억 3117만

원, 사업비 1510만 원입니다.

쉼터 확대 내용은 공모를 통해서 쉼터 1개소를 추가 설치 하고자 하는 것입니다.

또한 물가 및 관리비 상승 등으로 변동 가능성은 있으므로 향후 변동이 될 경우에는 도의회 예산 심의를 거쳐서 적절한 예산이 편성될 수 있도록 하겠습니다.

다음은 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의안 관련해서 이동노동자 종합지원센터의 그동안 운영 현황 등에 대해서 설명을 요구하셨습니다.

그동안 운영 현황을 말씀드리면 2023년부터 국비 지원을 받아서 유인 1개소, 무인 4개소, 연계형 35개소 등 총 40개소의 쉼터를 운영하고 있으며, 총이용자는 3만 8602명입니다.

수탁기관 선정 기준 및 절차는 공모집을 통해 수탁기관 선정심사위원회 심의로 우선 협약 대상자를 선정하고 협약을 체결할 예정입니다.

소요 예산은 총 5억 원으로 인건비 1억 8070만 원, 운영비 3억 1930만 원 등입니다.

다음은 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의안 관련해서 노동권익센터의 추진 성과, 사업비 산출 근거 및 기존 사업과의 다른 점 등에 대해서 설명을 요구하셨습니다.

2019년 8월 센터 개소 이후에 노동 상담, 노동 교육, 권리 구제, 심리 상담 지원 등의 활동을 꾸준히 해 왔고 계속 증가 추세에 있습니다.

2025년 총사업비는 10억 9000만 원으로 인건비 5억 1424만 원, 운영비 2억 747만 원, 사업비 3억 6829만 원입니다.

노동자들의 노동인권 향상을 위해 권

익 증진, 노동 상담 등을 추진하는 노동 권익센터와 다른 기관과의 차이점은 지방노동청은 사업장 관리·감독과 수사 담당을 하고 있으며, 고용복지플러스센터는 생계 지원과 취업 알선을 하고 있습니다.

여성가족청소년사회서비스원에서는 2023년까지 국비 지원을 받아 청소년 근로 권익 보호 사업을 추진해 왔습니다.

다음은 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안 관련해서 펀드 출자에 대한 향후 운영 계획에 대한 설명을 요구하셨습니다.

향후 운영 계획으로 사후 관리는 펀드 운영 기간이 대부분 8년에서 10년으로 펀드 운영 상황을 수시 점검 하고 운영 성과를 지속적으로 모니터링하겠습니다.

투자자산 관리 및 회수는 규약에 정해진 절차대로 우리 도가 출자자로서 관리 권한을 철저히 이행하도록 하겠습니다.

리스크 관리는 충청남도가 출자하는 펀드의 운용 자격을 정책 모펀드로부터 출자받는 운영사로 한정해서 안정적으로 리스크를 관리하겠다는 말씀을 드립니다.

다음은 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안 관련해서 노동자복지회관의 그동안의 추진 성과와 예산 산출 내역, 예산 변동 가능성 등에 대한 설명을 요구하셨습니다.

노동자복지회관은 한국노총 충남세종본부에 위탁하여 운영 중이며, 2024년 7월 기준으로 시설 사용 2395명, 노동 상담 411건, 노동복지 9개 사업에 680명이 참여하고 있습니다.

연간 예산액은 11억 5050만 원으로 인건비 3억 8360만 원, 시설 운영비 9682만 원, 노동복지 3억 2733만 원, 노동 전환 지원 2억 8799만 원으로 편성하였습니다.

향후 예산이 변동될 수 있겠으나 예산 변동 시에는 도의회 심의를 받아 예산이

적정하게 편성될 수 있도록 하겠습니다.

다음, 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안 관련 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업별 구체적 내용에 대한 설명을 요구하였습니다.

정보 교류 사업은 먼저 엔젤투자 활성화 토론회를 연 2회 개최하고, 두 번째로 엔젤투자 세미나를 상하반기로 개최해서 엔젤투자자를 발굴하고 활성화하도록 하겠습니다.

네트워크 구축 사업은 연구 기관과 우수 대학, 투자자, 도내 기업의 활발한 교류를 지원할 수 있도록 추진하겠습니다.

이상 수석전문위원 검토보고에 대한 답변을 마치겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 안호 산업경제실장님 수고하셨습니다.

다음은 질의 답변 순서가 되겠습니다.

질의하시기 전에 자료 요청하실 위원님 계십니까?

박정식 위원님.

○ **박정식 위원** 노동자복지회관 운영 세부 내역서 좀 주세요, 세부 내역서.

○ **산업경제실장 안 호** 사업비 세부 내역서요?

○ **박정식 위원** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 알겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 추가 자료 요청하실 위원님 계십니까?

구형서 부위원장님.

○ **박정식 위원** 잠깐만요, 위원님.

세부 내역서 줄 때 2024년도 것도 같이 주세요, 2025년도 거하고.

○ **산업경제실장 안 호** 금년 사업 내역서랑 내년 출자 동의안에 대한 세부 내역서, 예.

○ **구형서 위원** 외국인노동자 쉼터 사업 관련해서 '17년도부터 지금까지 이어져 온 건데 매년 선정 기준, 동일한 데가 계

속 됐었던 것 같아요.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **구형서 위원** 매년 어떻게 보면 갱신 하면서 해 왔을 텐데 선정 기준 같은 게 따로 있었는지 그 기준하고요, 그리고 지금 보면 사업비에 동아리 활동, 문화 체험 내용이 좀 있어요.

이 상세 내역, 한국어교육하고 정보화 교육을 진행하는데 교육 강사 이런 현황들이 있을 거 아닙니까?

시행했었던 세부 내역들이 있을 것 같아요.

어떤 식으로 진행하는 것인지 그 강사들은 어떤 사람들로 편성돼 있는지 그 내용들 같이 주시면 감사하겠습니다.

그리고 운영비에서 여비 매달 25만 원씩 12개월 해서 300만 원 지출한 비용이 있는데요, 이거에 대한 내용하고 매년 씬터 예산 내역 안에서 시설 유지 보수비가 고정적으로 편성되어 있는 것인지, 그렇지 않다 하더라도 그 내용에 대한 내역도 같이 주시면 감사하겠습니다.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 알겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 자료 요청하실 위원님?

지민규 위원님.

○ **지민규 위원** 외국인노동자 쉼터랑 이동노동자 종합지원센터에 최근 3년간 월별 이용자 현황 자료 주시고요, 이거 할 때 이동노동자 종합지원센터는 행사들이 있는 것 같던데 행사성 이용자는 별도로 표시해 주시고요, 이용자가 어떻게…….

○ **산업경제실장 안 호** 행사성 이용자요?

○ **지민규 위원** 그러니까 행사 때문에 갑자기 막 1000명이 오시거나 이런 거는 별도로…….

○ **산업경제실장 안 호** 어디에…….

○ **지민규 위원** 그러니까 이용자 현황

자료 주실 때.

○ **산업경제실장 안 호** 그런 건 없을 것…….

○ **지민규 위원** 보통 다른 거는 센터 이용 현황 하면 이게 다 같이 카운팅이 되더라고요.

○ **산업경제실장 안 호** 아니요, 외국인 노동자는 행사성으로 오는 성격은 아니고요, 실직…….

○ **지민규 위원** 지원 사업으로 해서 이런 사업 할 때는 갑자기 막 백 분, 이백 분이 더 오시거나 이런 경우가 아예 없나요?

그러면 그냥 월별 이용자 현황 주시고요, 이용자 산출 방법이란, 예를 들어 피플 카운팅을 쓰신다든지 어떻게 이용자를 산출하시는지 방안도 같이 주시기를 부탁드립니다.

○ **위원장 안종혁** 지민규 위원님, 한 번 더 말씀해 주십시오.

○ **산업경제실장 안 호** 아니, 제가, 외국인노동자 쉼터 같은 경우에는 거기서 숙박을 하기 때문에 숙박하시는 분을 어떻게 카운팅하나 자료를 제가, 숙박한 인원…….

○ **지민규 위원** 그러니까 숙박하시는 분들 말고도 거기 왕래하시는 분들이 계시잖아요?

○ **산업경제실장 안 호** 그거는 카운팅에 안 잡고 있습니다.

○ **지민규 위원** 아예 안 잡고 있나요? 숙박하시는 분만, 아…….

○ **산업경제실장 안 호** 예, 그리고 이동노동자 같은 경우에도 연계형 쉼터 같은 경우에는 저희가 카운팅을 못 하고 있고요, 편의점 같은 데서 하는 거니까 그거는 카운팅이 안 되고 다른 것들은 거기 오시는 분 숫자를 매일 세는 거여서 그걸 어떻게…….

무인 쉼터 같은 경우에는 문이 닫혀져 있잖아요, 그래서 큐알카드로 체크해야 문이 열리는 거여서 그걸로 체크하고 있습니다.

○ **지민규 위원** 그거는 중복 제외하고서 카운팅이 되나요, 아니면…….

○ **산업경제실장 안 호** 동일인이 하룻밤 사이 두 번 왔다면 -그게 숫자가 중복이 되는 건지 모르겠는데- 될 수도 있을 것 같습니다.

한번 동일인…….

○ **지민규 위원** 확인 한 번만 부탁드립니다.

○ **위원장 안종혁** 추가로 자료 요청하실 위원님?

이종화 위원님.

○ **이종화 위원** 이종화 위원입니다.

충청남도 노동자복지회관 운영에 있어서요, 연간 예산액이 11억 550만 원인데 그중에 노동복지로 3억 2733만 원으로 돼 있어요.

거기에 노동복지에 문화활동 지원, 모범노동자 해외 연수, 노동단체 국제 교류, 이 세 가지에 대한 세부 계획 그리고 모범노동자 해외 연수는 어느 직장에 근무하는 누구 이렇게, 이름은 빼더라도…….

○ **산업경제실장 안 호** 금년에 한 거 말씀하시는 거죠?

○ **이종화 위원** 예, 그리고 노동단체 국제 교류 이거 한일 우호 교류, 한중 우호 교류의 세부 집행 내역 보여 주시기 바랍니다.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 알겠습니다.

○ **이종화 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 더 추가 자료 요청하실 위원님 계십니까?

(「대답없음」)

없습니까?

실장님, 아까 지민규 위원님이 자료 요청한 거에 외국인 쉼터는 외국인들이 어느 국가, 표시가 되잖아요?

○ **산업경제실장 안 호** 제가 한번 확인을 한번 해 볼게요.

나라별로 지금 당장 할 수 있는 건지는…….

(○집행부석에서 카운팅되어 있습니다.)

예, 그게 가능하답니다.

○ **위원장 안종혁** 저도 가 봐서, 몇 번 씩.

돼 있고, 그다음에 지민규 위원님이 지금 자료 요청하는 데 도움이 될까 봐 말씀을 드리는 거예요, 국가별 그다음에 거기는 기간이 제한이 있어요.

국가별로 보통 그룹으로 오거든요.

그러니까 국가별로 몇 명이 왔는지, 그다음에 추가해서 -지금 왜 이 자료 요청을, 저도 필요해서 그러는데- 남성이나 여성이나까지 해서 좀 주세요.

거기 돼 있는 걸로 알고 있어요.

○ **산업경제실장 안 호** 여성실은 1실이 어가지고 -1개 방이어서- 매번 6명 내지 7명…….

○ **위원장 안종혁** 예전에 사진까지 보여 주신 적 있잖아요.

지금 다 개선이 됐는데 가끔 좀 많아지면…… 있어요.

하여튼 그냥 자료 주세요.

공식적인 거 주시고 그다음에 이동노동자 관련해서는 쉼터 있잖아요, 이동 쉼터.

그거는 두정동처럼 그냥 사무실로 관리 인원이 있는 데가 있고 무인 쉼터가 있지 않습니까?

그런데 무인 쉼터도 카운팅이 되는 거잖아요, 큐알코드 해야 되니까.

그거를 분류해서 주세요, 지역하고 같

이 해서.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 그렇게도 할 수 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 존경하는 위원님 여러분!

질의 답변 하기 전에 집행부의 휴식과 자료 준비에 약간의 시간이 소요될 것 같아서 잠시 정회코자 하는데, 이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

그러면 위원님과 집행부의 휴식을 위해서 정회를 선포합니다.

(16시49분 정회)

(17시10분 속개)

○ **위원장 안종혁** 의석을 정돈하여 주시기 바랍니다.

성원이 되었으므로 회의를 속개하겠습니다.

질의하실 위원님 계십니까?

박정식 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **박정식 위원** 질의하기 전에 위원장님께 부탁의 말씀을 드리겠습니다.

날이 너무 덥고 힘들어서 빨리 좀 끝냈으면 좋겠습니다.

실장님, 노동자복지회관 운영 사무 민간위탁 동의안에 대해서 자료 요청 했는데 좀 늦어서 제가 자료는 이미 구해서 갖고 있어요, 궁금한 자료들은.

이게 위탁 동의안이지만 예산이 수반되는 거기 때문에 예산에 대해서 질의를 할 건데, 2023년도는 보니까 4억 7000, 2024년도는 9억 2000이 편성됐었어요.

그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **박정식 위원** 그런데 서울 같은 경우에는 '23년도에 민간위탁을 재선정하면서 강북노동자복지관의 예산이 2억 4000, 서울노동자복지관의 예산이 4억, 총 6억

4000이 편성됐는데 운영 인력은 두 곳 총 11명, 총남은 6명이라고 기재가 돼 있어요.

그런데 예산이 왜 갑자기 11억 5000으로 늘어났는지, 물론 필요한 예산이면 증액 편성함이 당연하지만 타 시도 대비 거의 두 배에 달하는 예산으로 -집행부에서 지난 3년간 평가 결과 어느 부분이 부족하다고 판단하여서 - 증액이 되었는지 설명 좀 해 주세요.

○ **산업경제실장 안 호** 일단 좀 전에 말씀 주신 서울시 같은 경우에는 각 구별로 있고 광역이 있는 형태고 우리도 같은 경우에는 전체적으로 시군별로 있지 않고 우리도 하나가 있다는 말씀을 드리고요.

증액이 된 거는 우선 석탄화력발전 폐쇄 관련해가지고 노동계 쪽의 참여가 좀 중요하거든요.

그래서 노동 전환 업무를 한국노총에서 지금 맡고 있었거든요.

그래서 그 업무를 주려는 거고, 그다음에 노동계 쪽에서 해외 연수를 가고 있는데 너무 금액이 적다.....

○ **박정식 위원** 그러니까 작년 대비 지금 추가된 사업이 있다는 말씀이시죠?

○ **산업경제실장 안 호** 노동 전환, 석탄.....

○ **박정식 위원** 노동 전환 실태조사는 작년도에도 있었고 지역 공론화 포럼이나 홍보 이런 것도 있었고.....

○ **산업경제실장 안 호** 그 증액이 됐고요, 노동전환지원센터에 인력을 2명 증원하고 있고요, 해외 연수비 증액했고 그렇습니다.

노동전환지원센터에 인력을 2명 늘리는 게 있습니다.

○ **박정식 위원** 인력이 늘어났다고 그래서 예산이 2억 3000 정도가 늘어난 거에

요?

○ **산업경제실장 안 호** 전체적으로는 2명이 늘면서 인건비, 노동자복지회관 관리비…….

○ **박정식 위원** 아니, 그러니까 2023년도부터 따지면 2년 동안 약 두 배에 달하는 예산이 늘어난 거거든요.

저는 납득할 수 없다.

○ **산업경제실장 안 호** 그만큼 노동자복지 쪽에 그다음에 노동계랑 같이 해야 될 우리 도의 이슈들이 많다고 좀 이해를 해 주시면 좋겠고요, 제일 큰 이슈가 석탄화력 폐쇄에 따라서 이쪽 발전 3사들이랑 노동계가 같이 네트워크를 구축해서 대응해야 저희 석탄화력 폐지 특별법도 공동으로 대응할 수가 있고…….

○ **박정식 위원** 인건비는 늘어난 게 없고 노동자 복지 쪽으로 늘어났다는 말씀이시죠?

○ **산업경제실장 안 호** 아, 그리고 예전에는 노동자복지회관을 무상으로 사용하게 했다가 저희가 감사원 감사에 지적이 돼서 임차료를 받아야 돼서, 그러니까 무상으로 주는 게 아니라 경비를 줬다가 다시 받는 형태 이렇게 돼서 그런 것도 있습니다.

○ **박정식 위원** 민간위탁은 한국노총만 계속…….

○ **산업경제실장 안 호** 그동안에는 그렇게 해 왔고요, 또 하게 되면 한국노총이나 민주노총이나 노총 어딘가에서 수탁을 받게 되겠죠.

○ **박정식 위원** 수탁하는 기준은 뭘로 평가해서 주는 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 일단 사업 자체가 노동자…….

○ **박정식 위원** 다른 사업처럼 입찰하는 것도 아닐 거고.

○ **산업경제실장 안 호** 입찰이 아니고

수탁기관 공모하는 데 계획서를 받아서 노동자 단체들이랑 연합해서 네트워크를 구축해서 사업을 잘 할 수 있는지, 그리고 노동복지 사업들을 잘 수행할 수 있는지 그런 것들을 심사할 계획입니다.

○ **박정식 위원** 오늘 올라온 동의안 대로 예산 때도 이렇게 편성을 하실 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 지금 노동자복지회관 운영 같은 경우에는 저희들이 그 쪽에는 좀 부족하다고 느끼고 있어서 증액은 할 생각입니다.

그런데 규모는 지금이랑 같을지 조금 줄지는 모르는데 증액을 할 계획입니다.

○ **박정식 위원** 원래 제 질의가 예산 심의 때 할 내용이기는 한데 그때 안 하고 그냥 오늘 할게요, 피장파장 어차피 시간 주는 건 똑같으니까.

지금 우리 세수가 별로 좋지 않아서 예산실에서 사업 부서에서 올라오는 예산은 다 재편성하고 절감하고 이런 추세인데, 그런 거에 비해서 노동자복지회관 때문에 예산이 더 증액된다는 거는 제 개인적인 생각으로 보면 좀 납득하기 어렵다.

하물며 2000만 원, 3000만 원짜리도 지금 다 예산실에서 쳐내고 있거든요.

그런데 막상 이 예산 동의안이 그대로 예산 심의 때까지 올라오면 저는 모르겠어요, 예산이 유지가 될는지 모르겠다.

○ **산업경제실장 안 호** 제가 좀 전에도 계속 말씀드렸지만 저희 도의 굉장히 큰 현안 중의 하나가 석탄화력도 그렇고 미래차 전환도 그렇고, 그 전환에 따른 노동자들의 직무가 전환돼야 되는데 교육에 참여할 수 있어야 되고 전환되는 사업들에 대해서 정부 지원을 이끌어내려면 노동계의 참여가 굉장히 필요한 거고요, 노동자복지회관을 수탁받는 단체가 그 역할을 해 주기를 저희들은 기대하고



있습니다.

그래서 그게 단순히 회관 관리가 아니라 도의 굉장히 큰 시책, 주요 도정 목표를 이끌어가기 위해서는 굉장히 필요한 사업이다라고…….

○ 박정식 위원 도정 목표요?

○ 산업경제실장 안 호 저희가 탄소 중립을 해 나가고 있지 않습니까?

그러면 석탄화력이 폐쇄가 돼야 되고 그에 따른 산업 전환이 이루어져야 되는데, 거기에 같이 호흡을 해 줄 수 있는 저희 응원군들이 있어야 된다고 생각하거든요.

○ 박정식 위원 그런 의미로 증액하게 됐다라는 말씀이시죠?

○ 산업경제실장 안 호 예, 맞습니다.

○ 박정식 위원 그런데 수탁기관이 한국노총으로 될지 민주노총으로 될지는 모르는 거고요.

○ 산업경제실장 안 호 그렇습니다.

현재는 한국노총에서 하고 있습니다.

○ 박정식 위원 현재는?

○ 산업경제실장 안 호 예, 이거는 한국노총에서 하고 있고요, 노동권익센터 같은 경우에는 민주노총에서 하고 있습니다.

○ 박정식 위원 지사님이 한국노총을 너무 좋아해서 그쪽으로만 준다는 얘기가 있던데요, 맞아요?

○ 산업경제실장 안 호 현 지사님이 선정한 건 아니고 그 전부터 한국노총에서 해 왔고 노동권익센터는 민주노총에서 해 왔고 그렇습니다.

○ 박정식 위원 그러니까 총 3년간 34억 정도 예산이 소요되는 거죠, 3년간 위탁을 하니까?

○ 산업경제실장 안 호 예, 맞습니다.

○ 박정식 위원 맞죠?

이상입니다.

○ 위원장 안종혁 박정식 위원님 수고하셨습니다.

다음 지민규 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ 지민규 위원 충청남도 금융복지 지원사업 운영의 공공기관 위탁 동의안 이게 존경하는 안종혁 위원장님이 대표발의 해주신 금융복지 지원에 관한 조례에 따라 시작되는 사업이죠?

○ 위원장 안종혁 예, 맞습니다.

○ 지민규 위원 일단 위원장님 감사하다는 말씀 먼저 드리고요.

지금 4억 1000만 원 도비 100%로 신보에 위탁하려는 게 맞나요?

○ 산업경제실장 안 호 예, 맞습니다.

○ 지민규 위원 실장님, 지금 보면 인력이 7명인데 현실적으로 7명이 충남 전체를 커버 가능하다고 생각하실까요?

○ 산업경제실장 안 호 충분한 인력이 될지, 위탁 기간도 그래서 1년으로 잡은게 -보통 3년씩 하는데- 어느 정도의 사업으로 확장될 수 있을지 -적당한지- 한번 1년 운영해 보고 저희가 내년에 다시 한번 보고드리도록 하겠습니다.

○ 지민규 위원 혹시 타 지자체 현황 자료 있으실까요?

○ 산업경제실장 안 호 다른 지자체 한 8개 정도 있다는데 사업 내용이 서로 달라서요, 아직은 저희는 자금의 직접 지원 업무는 하지 않을 생각이어서 규모는 좀 다를 겁니다.

한번 그것은 해서 드릴게요.

○ 지민규 위원 직접 지원 사업이 없어요?

지금 소송구조 지원해 주고 이런 게 있지 않나요?

○ 산업경제실장 안 호 그 비용을 지원해 주지는 않고요, 그러니까 저희…….

○ 지민규 위원 지금 동행 서비스도 있

는 걸로 알고 있는데.

○ **산업경제실장 안 호** 상담이나 컨설팅을 해 주는데 소송 비용을 변호사 비용이나 이런 걸 지원해 주는 거는 현재는 계획하지 않고 있습니다.

○ **지민규 위원** 그런데 제가 채무조정 컨설팅 2단계를 딱 보더라도 지금 동행 서비스로 해서 담당자가 동행해서 기관 방문 후 서류 이관 및 특이 사항 전달, 서류 준비 심층 검토 이런 것들이 있는데…….

○ **산업경제실장 안 호** 그 정도 컨설팅은 되는데, 개인 공적 채무 조정을 해서 법원에 신청하기 위해서는 변호사가 필요하지 않습니까?

그런 비용까지는 현재는 계획하지 않고 있습니다.

○ **지민규 위원** 예, 지금 계획에는 MOU 해서 기관도 연결해 주는 금융복지…….

○ **산업경제실장 안 호** 그 정도.

○ **지민규 위원** 아, 이 정도?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 변호사비를 대주는 거는 아직 계획하지 않고 있습니다.

○ **지민규 위원** 제가 지금 다른 지자체 사례를 보니까 서울·경기·부산·대전 다 센터를 운영 중인데, 부산은 센터 운영 인력이 열세 분이시고 지금 서울은 13개 센터 운영, 경기도는 20개 센터 운영 중이라고 들었는데 맞나요?

○ **산업경제실장 안 호** 서울이…….

○ **지민규 위원** 센터가 13개, 경기도 20개, 그다음 부산은 1개의 센터 운영에 인력이 열세 분.

○ **산업경제실장 안 호** 전체 센터는, 제가 갖고 있는 자료는…….

○ **위원장 안종혁** 실장님, 지금 위탁받으려고 하는 데 이거 같이 상의하셨잖아요?

신보에서 답변드리는 게 어떨까요, 이런 답변만.

○ **산업경제실장 안 호** 그렇게 해 주시면 고맙겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 지민규 위원님, 그렇게 하셔도 되겠죠?

○ **지민규 위원** 예.

○ **기업성장지원부장 이신호** 사업 수탁 예정인 충남신용보증재단 기업성장지원부 이신호 부장입니다.

위원님 보신 자료가 맞습니다.

서울 같은 경우 13개 센터고요, 경기 같은 경우 19개 센터에 인원은 대략 한 40명에서 중반 정도로 운영하고 있습니다.

○ **지민규 위원** 부장님이 보시기에는 지금 7명으로 충분히 충남 전체를 커버 가능하다고 생각하실까요?

○ **기업성장지원부장 이신호** 좀 전에 실장님께서 말씀하신 바와 같이 저희가 예측한 적정 인력은 한 13~14명 정도였는데요, 일단 저희가 예측한 거랑 현실은 다를 수가 있기 때문에 1년 차를 한번 운용해 보고 성과 분석을 한 다음에 수요가 충분하다면 적정 인원으로 단계적으로 증액을 하기로 협의가 됐습니다.

○ **지민규 위원** 일단 지금 제가 걱정을 했던 게 서부 금융복지팀이 보령·서산·당진·서천·청양·홍성·예산·태안 8개 시군에 2명 계시고, 동부가 천안·공주·아산·논산·계룡·금산·부여가 다섯 분 계시더라고요.

일단 이런 좋은…….

요즘 서민, 소상공인, 자영업자 너무 어렵잖아요.

부채는 늘 최고를 찍고 있는데, 어려운 시점에 지금 일곱 분이라는 저희 충남의 현실이…… 저는 첫 단추 첫 구를 잘 끼워야 된다고 생각을 하는데 예산이 너무

적지 않나라는 걱정에 이렇게 말씀을 드렸습니다.

부장님, 들어가 주시고요.

실장님, 혹시 총남이 지금 자살률이 몇 위인지 아세요?

○ **산업경제실장 안 호** 제가 알기로 1 위인가 2위로 알고 있었는데…….

○ **지민규 위원** 예, 전국 1위, 총남이 계속하다가 2위 한 번 됐다가 다시 또 전국 1위의 불명예를 안고 있는 게 저희 총남이라고 생각을 하고요, 그중 소상공인과 자영업자도 많은 걸로 알고 있습니다.

사업비 확대 좀 부탁드립니다.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 알겠습니다.

○ **지민규 위원** 그다음 두 번째로 지금 외국인 관련된 게 좀 있잖아요.

저희 총남에 외국인 인구가 몇 명이죠?

○ **산업경제실장 안 호** 정확한 숫자를 제가 좀 봐야 될 것 같습니다.

일단 저희가 외국인 숫자가 많은 편이고요, 주민 수 대비 외국인 비율은 전국 1위인데 제가 숫자를 좀 확인해 보겠습니다.

○ **지민규 위원** 한 13만 명 되고, 15개 시군 중에 지금 1위로 외국인이 가장 많은 데는 어디죠?

○ **산업경제실장 안 호** 천안·아산일 것 같습니다.

○ **지민규 위원** 천안·아산이 지금 한 몇 백 명 차이로 1, 2위를 계속 서로 다투고 있는데요, 지금 이게 천안에 있잖아요.

그런데 외국인 수로만 따졌을 때는 천안이 한 300명 더 많은데, 외국인노동자 수로 따졌을 때는 현재 아산이 더 많습니다.

아까 팀장님 주신 자료에 쉼터를 보더라도 아산이 역대급으로 천안의 두 배

가까이 무인 쉼터 이용률을 보이고 있고 거의 1만 3000명 이렇게 이용을 하시더라고요.

그리고 아산시는 인구 대비 외국인 비율이 지금 총남 전체 1위입니다.

무려 10%에 달하고 있습니다.

다음번 외국인노동자 쉼터 또 이동노동자 종합지원센터 이렇게 2개 있고 또 향후 확대 계획이신데, 아산이 인구 대비 외국인 인구가 많고 외국인노동자가 많다는 말씀으로 이상 질의를 마치겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 지민규 위원님 수고하셨습니다.

실장님, 지금 좋은 지적하셨는데 한번 고민을 해 보셔야 될 것 같아요.

이거 나중에 논의를 드리려고 했는데 짧게 말씀드리면 외국인노동자가 많은데 외국인노동자의 긍정적인 측면을 만들기 위해서 사실 쉼터가 중요한 역할을 하는데 수요가 좀 많아요.

그리고 중소기업들이 외국인노동자를 자꾸 확대해서 쓰기 시작하잖아요.

그랬을 경우에 관리를 하기 위해서라도 사실은 한곳에 모여 있는 기숙사 형태가 필요하다라는 의견들을 기업 운영하시는 분들이 종종 말씀을 하세요.

물론 농업에 종사하시는 분들도 마찬가지로일 거라고 생각합니다.

그래서 거점형으로 해가지고 한곳에 이렇게, 저희 지역구에도 그런 사례가 있는데 아예 여러 회사들이 원룸을 하나 빌려가지고 거기에 방별로 하는 경우도 있고, 그래서 아침에 출퇴근하시더라고요.

그러니까 현장에서는 이미 지금 그렇게 진행이 되고 있어요.

○ **산업경제실장 안 호** 그거는 쉼터랑은 약간 다른 개념…….

○ **위원장 안종혁** 예, 쉽터하고는 다른데 운영 측면에서 지금 천안처럼 이렇게 저희가…….

○ **산업경제실장 안 호** 기빙트리천사운동본부…….

○ **위원장 안종혁** 예, 거기서 지어줘가지고, 저희가 건물을 지은 건 아닌데…….

○ **산업경제실장 안 호** 건물은 거기겁니다.

○ **위원장 안종혁** 그러니까요.

그런데 건물을 지어줬다고 하는 방식에서 지금은 실수요로 다가오니까 좀 논의를 시작해야 되는 단계가 아닐까 이런 생각을 합니다.

질의하실 위원님?

안장현 위원님 질의하여 주시기 바랍니다.

○ **안장현 위원** 금융복지 지원 사업을 신보에 위탁 동의 하면 출연 계획을 이번에 못 넣고 다음에 넣으실 건가요?

○ **산업경제실장 안 호** 출연이 아니고요, 위탁 사업으로…….

○ **안장현 위원** 아, 위탁 사업으로?

왜 방식이 위탁일까요?

○ **산업경제실장 안 호** 그러니까 출연은 본연의 사무를 하는 데에 기본 자산을 주는 방식인 거고요, 신보가 금융복지 업무를 계속 기본 업무로 하던 데가 아니고 저희가 조례를 만들어서 사무를 도에서 해야 되는데 그 사무를…….

○ **안장현 위원** 아, 법령에 있는 사무가 아니다?

○ **산업경제실장 안 호** 그렇죠.

저희가 조례에 의해서 만들어서 그 사무를 대신해 달라고 위탁하는 방식이 되겠습니다.

○ **안장현 위원** 특히 여러 가지 균형점도 필요한데 아산의 구 신용보증재단 본사에 있던 사무실을 일부 쓰고 있죠, 지

금도?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **안장현 위원** 아산지점 말고도 또 쓰는 사무실이 있죠?

그런데도 불구하고 서북지점에 굳이 하는 이유는 뭘니까?

○ **산업경제실장 안 호** 그쪽에 수혜 인원이, 아무래도 서비스를 공급받아야 될…….

○ **안장현 위원** 이러면 공간이 부족해서 별도의 사무실을 임차해야 된다는 거죠.

서북지점에 공간이 있는지 모르겠지만 이미 아산에 구 본사가 있던 자리에 임차한 공간이 있다는 거예요.

○ **산업경제실장 안 호** 지금 이 인원 중에서 한 3명에서 4명이 갈 것으로 알고 있는데…….

○ **안장현 위원** 그러니까 서북지점을 또 찢어서 3명은 아산으로 간다는 겁니까?

○ **산업경제실장 안 호** 위원님, 제가 한번…….

○ **안장현 위원** 그래서 이런 게 좀 상식적으로 이루어져야 된다.

○ **산업경제실장 안 호** 잘 살펴보겠습니다.

○ **안장현 위원** 예, 그렇게 운영을 했으면 좋겠고요.

외국인노동자 쉽터는 설명을 듣다 보니 한 교회에서 건물을 짓고 이 사업을 해 주시는 거는, 건물을 기부채납까지는 아니겠지만 이용해서 이런 쉽터의 역할을 해 주는 건 매우 감사한 일이죠, 그러다 보니 우리가 민간위탁도 그곳에 할 수밖에 없는 것이고.

○ **산업경제실장 안 호** 그런데 이번에 안건 제출한 거는 거기 거를 하는 게 아니고 -지금까지는 거기에 하고 있었는데 - 다른 지역에 1개소를 더…….

○ **안장현 위원** 할 때도 여기가 한다는

가정은 없는 거죠?

○ **산업경제실장 안 호** 제가 알기로 이분들이 또 여유 건물을 갖고 있지는 않은 걸로 알고 있습니다.

○ **안장현 위원** 그렇죠, 그러니까요.

그래서 아까 지민규 위원님도 그 말씀을 하신 것 같은데 이 건물을 기부채납할 조건으로, 아니면 건물의 공간을 내어주는 조건으로 이 사업을 진행할 경우에는 특정 공간만 사용할 수밖에 없다.

하지만 수요는 교통이 편하고 외국인들이 모이는 곳에 있는 게 가장 좋다는 건 누구나 생각하겠지요.

그렇죠?

○ **산업경제실장 안 호** 맞는 말씀입니다.

○ **안장현 위원** 그런 의미에서 지적을 드렸고요.

복지관하고 노동복지센터는, 아까 실장님께서서는 특정 노동단체가 그 사무실을, 복지관은 구체적으로 노동단체가 하는 건 사실이나 노동권익센터는…… 위탁기관은 노총으로 돼 있나요?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **안장현 위원** 노동단체로 돼 있나요?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **안장현 위원** 그 역할이 그동안 좀, 예를 들면 노동권익센터는 7개 조례에 해당하는 다양한 노동자들의 권익을 하는 사무를 하고 있었고 노동복지관에서는 주로 새롭게 노동 전환 조례와 그리고 기존의 사업들을 해 왔기 때문에 그동안 역할 분배가 잘돼 왔다고 생각합니다.

동의하십니까?

○ **산업경제실장 안 호** 예, 전체적으로 맞는 것 같습니다.

○ **안장현 위원** 그 근거에서 하시되, 예를 들면 향후에 위탁하거나 이런 단체를 선정할 때 선입견 없이 진행되겠죠?

○ **산업경제실장 안 호** 당연한 말씀입니다.

○ **안장현 위원** 그리 진행되리라고 기대하겠습니다.

중소기업육성기금 펀드와 엔젤투자 생태계를 위한 펀드 투자, 누차 잘 알고 계시기도 하고 이게 지역에 -역삼동에- 또 다른 돈을 갖다주는 게 아니라 우리 동네의 창업가, 기업들에게 오롯이 되는 구조를 계속 고민해야 된다.

그런 의미에서 저는 이제는 투자와 벤처를 담당하는 컨트롤타워가 명확히 있어야 된다, 저희 팀 정도는 있지만 기관 자체도.

그래서 좀 크게 보면 향후에 -이게 출연계획 심의할 건 아니지만- 그런 타워로서, 어느 기관이 컨트롤타워를 하고 부서를 포함해서 좀 넓은 규모의, 광의의 아니면 타 부서와 협업할 수 있는 기관이 필요하다는 제안을 출연계획 심의와 함께 말씀드리겠습니다.

○ **산업경제실장 안 호** 답변드릴까요?

○ **안장현 위원** 예.

○ **산업경제실장 안 호** 유념하겠습니다.

○ **안장현 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 안장현 위원님 수고하셨습니다.

다음 질의하실 위원님 계십니까?

이종화 위원님 질의해 주시기 바랍니다.

○ **이종화 위원** 이종화 위원입니다.

실장님, 외국인노동자 쉼터 이용자가 많아가지고 한 곳을 더 추가 설치 한다고 하는데 지금 우리 산업경제실에서는 복안을 어떻게 갖고 있습니까?

○ **산업경제실장 안 호** 복안이라 하면…….

○ **이종화 위원** 계획을 어디다가…….

○ **산업경제실장 안 호** 공모를…….

○ **이종화 위원** 공모를 해서요?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

왜냐하면 아까 몇 분 위원님들이 말씀하시는 과정에 나왔는데, 좋은 방법은 저희가 건물을 짓든지 누구한테 기부채납 받아서 해야 되는데 지금 너무 급하다 보니까 이것을 운영할 수 있는 시설을 갖춘 법인이나 단체의 사람들을 대상, 사람이 아니라 그런 단체들을 대상으로 공모를 받는 거거든요.

○ **이종화 위원** 사회복지 그런 시설을 갖춘 단체들은 건물이나 이런 걸 갖고 있으면서 유사한 사업들을 하고 있잖아요.

○ **산업경제실장 안 호** 그러니까 이렇게 활용할 수 있는 시설을 갖춘 법인이…….

○ **이종화 위원** 그런데 이게 한 곳 더 하게 되면 예산이 많이 또, 거기에도 또 센터장도 있어야 되고 여러 가지…….

○ **산업경제실장 안 호** 지금 그것을 하겠다고 저희가 1년에 2억 3000을 들여서…….

○ **이종화 위원** 연 2억 3000이요?

○ **산업경제실장 안 호** 예.

그런데 말씀드리면…….

○ **이종화 위원** 어쨌든 쉽지는 계속 있는 게 아니고 와서 있다가 자리가 정해지면 바로 또 나가잖아요, 오래 있는 게 아니고.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

아니, 오래 있으면 또 법적으로 안 되는 게 E9으로 들어오신 분들은 계속 옮겨다닐 수가 없어요.

한 두 번인가 할 수밖에 없고 그다음에 최장 구직 기간이 90일인가 그럴 거예요.

그래서 90일 동안 안정적으로 있게 하려고 하는 사업이어서…….

○ **이종화 위원** 일하러 온 사람들이기

때문에 여기서 쉬려고 하지를 않는다고요, 빨리 또 일자리를 잡아서 가려고 하지.

○ **산업경제실장 안 호** 맞습니다.

○ **이종화 위원** 그렇기 때문에 오래 있지는 않으니까.

그러면 공간적으로 현재 천안에 있으니까 또 다른 멀리 떨어진 데에 해야 되겠네요?

○ **산업경제실장 안 호** 사실은 저희가 이게 -제가 확실히- 작년일 거예요.

작년에 민간보조금으로 예산을 세워서 그때도 공모를 한번 했거든요.

해서 당진 쪽에서 하겠다는 데가 있었어요.

있었는데 예산 과목이랑 잘 맞지 않고 그래서 사업을 못 하게 된 거죠.

그래서 이번에 민간 위탁 방식으로 다시 진행을 하는 건데, 이번에 다시 공모하면 어디가 올지는 모르겠습니다, 당진에서 다시 또 들어올지 다른 지역이 또 들어올지.

그거는 한번, 저희는 많은 단체들이 들어오고 가급적이면 외국인들이 많은 지역에 들어왔으면 좋겠다라는 생각을 갖고 있습니다.

○ **이종화 위원** 외국인 많은 지역 뭐 아산이나…….

○ **산업경제실장 안 호** 당진도 많고 사실 논산도 많고 그렇습니다.

○ **이종화 위원** 그래요, 잘 들었습니다.

이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 이종화 위원님 수고하셨습니다.

박정식 위원님 추가 질의 해 주시기 바랍니다.

○ **박정식 위원** 이종화 위원님께서 말씀하신 것에 추가적으로 말씀을 드리면 어쨌든 지금 2026년도까지 예산이 늘어나

는 구조인데…….

○ **산업경제실장 안 호** 어떤 것 말씀하시는 거죠?

○ **박정식 위원** 지금 쉽터요, 쉽터.

○ **산업경제실장 안 호** 예.

○ **박정식 위원** 그런데 동의안은 지금 상대적으로 적은 예산으로, 쉽터 규모가 작은 것인지, 지역적 편차에 따른 것인지 비용 추계도 정확하게 나타나 있지 않고, 이 동의안만 보면.

충남처럼 쉽터를 위탁하는 방식이 아닌 쉽터를 운영하는 단체나 기관을 지원해 주는 경기도 같은 방식이나 외국인노동자 필요도에 따라 많이 거주하는 지역의 기초자치와 함께 지원하는 서울시 방식, 이런 게 있어요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞습니다.

○ **박정식 위원** 우리 충남이 꼭 위탁으로 운영을 안 해도 더 좋은 방법이 있다, 그거 참고하셔가지고 하시면 어떨까 싶어요.

○ **산업경제실장 안 호** 예, 맞는 말씀입니다.

기초자치단체도 이제는 필요성을 느끼고 있겠지만 같이 참여한다면 이런 시설들이 더 늘어날 수 있을 거고, 그러도록 교류도 하겠습니다.

○ **박정식 위원** 이상입니다.

○ **위원장 안종혁** 박정식 위원님 수고하셨습니다.

더 추가 질의 하실 위원님 계십니까?

(「대답없음」)

없으시면 제가 잠깐 짧게 하겠습니다.

지금 위원님들 말씀하신 것처럼 논의시점 말씀드린 건 그거고, 민관이 함께하는 것도 좀 논의를 해야 될 거라고 생각하고요.

그런데 실장님께서 감사하게도 내용 많이 알고 계셔가지고 지금 준비하고 계

신 걸로 알고 있겠습니다.

그리고 투자 펀드 그것 때문에 지금 많은 고민과 준비를 -상반기 때- 하셔가지고 첫발을 내딛고 동의안이 또 올라왔고 거기에 추가해 이제 저희가 엔젤투자까지도 받네요.

지금 여기에 대해서 많이 기대를 하고 있는 도내의 기업들, 특히 초기 기업들 또는 성장기에 있는 기업들이 관심이 굉장히 많습니다.

그런데 이분들이 도나 아니면 -아까 안장현 위원님 말씀하셨듯이- 서울로 올라가서 IR 발표 하기가 쉽지…… 어려워요.

기획 자체가 어려운데 이분들이 성장하는 데 투자받기 위한 것을 모의시험할 수 있는 그런 건, 꼭 투자를 못 받더라도 그런 순기능이 있다고 얘기를 하시더라고요.

○ **산업경제실장 안 호** IR을 창경이랑 경제진흥원 해서 매월 하고 있습니다.

○ **위원장 안종혁** 그래서 엔젤투자도 얘기가 나오니까, 사실 엔젤투자 거기서도 IR 하고 이러니까 그런 기회들을 확대하시는 데 노력하신 것에 감사하다는 말씀을 드리면서 투자 환경이 잘 조성될 수 있어서 좋은 투자로 좋은 기업이 성장할 수 있도록 준비에 만전을 기해 주시기 바랍니다.

보충 질의나 추가 질의 하실 위원님 계십니까?

○ **안장현 위원** 저…….

○ **위원장 안종혁** 예.

○ **안장현 위원** 아까 분명히 투자 출연 계획안 동의했는데 아직 사진이 안 왔어요.

그거 사진 찍는 게 힘들어요?

(○ 집행부석에서 준비는 됐는데 아직 제출이…….)

그거 사진 찍는 게 그렇게 힘든가 모르겠습니다.

아주 부아가 날 정도예요.

왜냐하면 그걸 그렇게 책을 찾았다는 건 관리가 안 돼 있다는 걸 반증합니다.

이와 관련해서, 이게 참 작은 문제인데 그렇게까지 하는 건 의도가 매우 불순해서 향후에 이와 관련해서는…… 참 유감이라는 말씀 드리겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 안장현 위원님! 정회할까요?

○ **안장현 위원** 아닙니다. (장내웃음)

○ **위원장 안종혁** 자료 지금 미제출 된 게 있으실 거예요.

그거는 앞서서 말씀하셨지만 - 위원님들도 말씀하셨고 - 본예산 심의 전까지 꼭 자료 제출을 해 주시기 바랍니다.

○ **산업경제실장 안 호** 이번 주 중에 드리겠습니다.

○ **위원장 안종혁** 이번 주요?

○ **산업경제실장 안 호** 아니, 그 사진은 지금 드리고요.

○ **위원장 안종혁** 예, 알겠습니다.

더 이상 질의하실 위원님이 안 계시므로 의사일정 제5항, 제6항, 제7항, 제8항, 제9항, 제10항, 제11항에 대한 질의 답변 종결을 선포합니다.

다음은 토론 순서가 되겠습니다만, 위원님들의 질의 답변을 통하여 충분한 심사가 이루어졌다고 생각되므로 토론을 생략하고 충청남도지사가 제출한 원안대로 의결코자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

그러면 의사일정 제5항 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의를 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제5항 충청남도 금융복지 지원 사업 운영의 공공기관 위탁 동의를 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음으로 의사일정 제6항 충남 광역외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의를 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제6항 충남 광역외국인노동자 쉼터 확대 설치 및 운영 민간위탁 동의를 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음으로 의사일정 제7항 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의를 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제7항 충청남도 이동노동자 종합지원센터 운영 민간위탁 동의를 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음으로 의사일정 제8항 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의를 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?

(「없습니다」 하는 위원 있음)

이의가 없으므로 의사일정 제8항 충청남도 노동권익센터 운영 민간위탁 동의안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음으로 의사일정 제9항 중소기업육성기금 펀드 출자 동의를 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있으십니까?



(「없습니다」하는 위원 있음)

의의가 없으므로 의사일정 제9항 중소기업육성기금 펀드 출자 동의안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음으로 의사일정 제10항 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안을 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있습니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

의의가 없으므로 의사일정 제10항 충청남도 노동자복지회관 운영 민간위탁 동의안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

다음으로 의사일정 제11항 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안을 원안대로 가결하고자 하는데, 위원님 여러분!

이의 있습니까?

(「없습니다」하는 위원 있음)

의의가 없으므로 의사일정 제11항 충남 엔젤투자 생태계 활성화 사업 민간위탁 동의안은 원안대로 가결되었음을 선포합니다.

안호 산업경제실장님을 비롯한 관계 공무원 여러분!

성실한 답변과 자료 준비에 수고가 많으셨습니다.

오늘 위원님들께서 안건 심사 과정에서 지적하신 사항이나 정책 제안 사항들에 대해서는 대안을 강구하여 적극 반영될 수 있도록 조치해 주시기 바랍니다.

위원장님 여러분!

오늘 산업경제실 소관 출연계획안과 조례안 그리고 동의안의 건을 심사하시느라 대단히 수고 많으셨습니다.

이상으로 제2차 기획경제위원회 회의를 모두 마치겠습니다.

산회를 선포합니다.

(17시42분 산회)

○출석위원(8인)

안종혁 구형서 김도훈 박정식  
안장현 이정우 이종화 지민규

○출석전문위원

수석전문위원 이상의

○출석공무원

〈산업경제실〉

실장 안 호  
경제기획관 김영명  
미래산업과장 신필승  
산업육성과장 윤덕희  
탄소중립경제과장 남승홍  
경제정책과장 김관동  
일자리기업지원과장 정명옥  
산업입지과장 권경선

○기타참석자

〈충남연구원〉

과학기술진흥본부장 백주현

〈충남신용보증재단〉

기업성장지원부장 이신호

○속기공무원

조은채 전지혜 박현숙